

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Čerpání ze Strukturálních fondů EU obcí Černotín
EU Structural Funds Drawing by Černotín Municipality

Student: Rýparová Dagmar

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Válková Elen

Ostrava 2013

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra evropské integrace

Zadání bakalářské práce

Student: **Dagmar Rýparová**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **6210R004 Eurospráva**
Specializace: **01 Eurospráva**
Téma: **Čerpání ze strukturálních fondů obcí Černotín**
EU Structural Funds Drawing by Černotín Municipality

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Strukturální politika EU
 3. Socio-ekonomická analýza obce Černotín
 4. Využití fondů EU v obci Černotín
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Seznam příloh
Přílohy

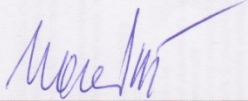
Seznam doporučené odborné literatury:

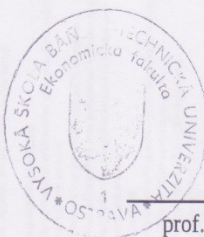
BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.
MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál s. r. o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

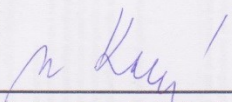
Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Elen Válková**

Datum zadání: 23.11.2012
Datum odevzdání: 10.05.2013


Ing. Boris Navrátil, CSc.
vedoucí katedry

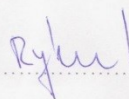



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně příloh vypracovala samostatně.

Valašské Meziříčí 10. Května 2013

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rýparová', written over a horizontal dotted line.

Rýparová Dagmar

Poděkování:

Chtěla bych poděkovat vedoucí mé bakalářské práce paní Ing. Elen Válkové, za pomoc, příkladné vedení, odbornou konzultaci a velmi vstřícné jednání. Dále bych chtěla poděkovat vedení Obecního Úřadu v Černotíně za ochotu, čas a poskytnutí potřebných podkladů.

Obsah

1	Úvod	8
2	Strukturální politika	10
2.1	Politika soudružnosti	10
2.2	Cíle politiky soudružnosti pro období 2007-2013	11
2.2.1	Konvergence	12
2.2.2	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	13
2.2.3	Evropská územní spolupráce	13
2.3	Principy regionální politiky	14
2.4	Finanční rámec 2007 – 2013	16
2.4.1	Výdaje finanční perspektivy	16
2.4.2	Příjmy finanční perspektivy	18
2.4.3	Specifikace pro Českou Republiku	18
2.4.4	Budoucí finanční perspektiva 2014-2020	20
2.5	Strategické dokumenty pro aplikace regionální politiky EU v ČR	21
2.6	Strukturální fondy	21
2.6.1	Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)	21
2.6.2	Evropský sociální fond (ESF)	22
2.6.3	Kohézní fond – Fond soudružnosti	22
2.7	Čerpání prostředků z fondů EU	23
2.8	Regionální operační program NUTS II Střední Morava	23
3	Socio-ekonomická analýza obce Černotín	26
3.1	Celková charakteristika obce	26
3.1.2	Geografické údaje	26
3.1.3	Demografie obce	26
3.2	Hospodářská činnost a podnikání v obci	27
3.2.1	Zaměstnanost v obci	28
3.2.2	Průměrná mzda zaměstnance	28
3.3	Lidský potenciál	28
3.3.1	Zařízení zdravotní a sociální péče	28
3.3.2	Školy a školská zařízení	29
3.3.3	Kulturní a sportovní zařízení	29
3.3.4	Historické a kulturní památky	29

3.3.5	Členství obce ve sdruženích a spolupráce	30
3.4	Infrastruktura obce	30
3.4.1	Dopravní infrastruktura obce	30
3.4.2	Technická infrastruktura a telekomunikace	31
3.5	Životní prostředí obce.....	31
3.5.1	Stav a vývoj hospodaření s vodou.....	31
3.5.2	Stav a vývoj hospodaření s odpady	32
3.5.3	Ochrana přírody a krajiny	32
3.6	Vnější prostředí obce.....	32
3.6.1	Ekonomické prostředí.....	32
3.6.2	Sociálně – demografické prostředí.....	33
3.7	Swot analýza	34
4	Využití fondů EU v obci Černotín	36
4.1	Financování obce z veřejných zdrojů	36
4.2	Výběr konkrétního projektu	37
4.3	Charakteristika projektu – Revitalizace návsi v obci Černotín.....	38
4.4	Revitalizace návsi v obci Černotín – popis a cíle	38
4.4.1	Očekávané výstupy projektu.....	39
4.5	Fáze projektu.....	39
4.6	Rozpočet projektu	40
4.7	Zhodnocení projektu – dotazníkové šetření.....	40
4.7.1	Shrnutí dotazníkového šetření.....	49
4.7.2	Rozhovor s občankou obce	50
5	Závěr.....	53
	Seznam použité literatury	54
	Seznam zkratk	58
	Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
	Seznam grafů	
	Seznam tabulek	
	Seznam příloh	

1 Úvod

K 1. květnu 2004 se Česká republika stala společně s dalšími 9 zeměmi členem Evropské Unie. Získala tím mnoho výhod a také závazků. Mezi tyto výhody řadíme možnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Pomoc směřovaná z těchto fondů má pomoci ke snížení regionálních disparit regionů Společenství na úrovních ekonomických, hospodářských a sociálních.

Má bakalářská práce se zabývá právě financováním z těchto strukturálních fondů a to na území obce Černotín, příklad je uveden na konkrétním projektu. Pro tuto práci jsem si vybrala projekt financovaný z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava s názvem Revitalizace návsi v obci Černotín. Práce je systematicky podle logické návaznosti členěna na tři hlavní části, ve kterých je postupně popsána problematika tohoto tématu.

První hlavní část – 2. kapitola pojednává stručně o Strukturální politice EU a jejích cílech v rámci aktuálního programového období pro roky 2007 – 2013. Upřesňuje konkrétní programy a fondy, v rámci kterých je pomoc čerpána. Definována je struktura finanční perspektivy, jak pro EU, tak i pro Českou republiku. Nastíněn je i budoucí finanční rámec pro roky 2014 – 2020. Regionální politika funguje díky základním a doplňkovým principům, pro aplikaci regionální politiky EU v rámci České republiky jsou důležité strategické dokumenty, které jsou stručně v této práci popsány. V závěru se podkapitola věnuje, jak čerpat a žádat o dotace. Okrajově je popsán ROP NUTS II Střední Morava.

Druhá hlavní část – 3. kapitola obsahuje Socio – ekonomickou analýzu obce Černotín, která popisuje širokou škálu informací o obci z různých oblastí, jako například hospodářské činnosti obce, charakteristiku lidského potenciálu, infrastrukturu obce a další. V závěru této kapitoly je definována SWOT analýza obce.

Třetí hlavní část – 4. Kapitola se věnuje financování obce Černotín. Začátek kapitoly podává náhled přehledu projektů realizovaných od roku 2001 do roku 2011. Zbytek kapitoly je věnován samotnému projektu Revitalizace návsi obce Černotín, jeho praktické části, vlastnímu dotazníkovému šetření a jeho vyhodnocení. Projekt jsem si vybrala, jelikož byl velmi diskutovaným tématem mezi obyvateli obce a patřil mezi projekty, které pomohly změnit tvář obce Černotín a přispěl tak k zlepšení životní úrovně obyvatel.

Za samotný cíl práce si kladu objektivně a pečlivě zpracovat a vyhodnotit dotazníkové šetření projektu, včetně pohledu náhodného občana na jeho realizaci. Součástí je doporučení občanů, co by se mělo zlepšit.

2 Strukturální politika

Evropská Unie (EU) je tvořena 27 státy a je považována za jednu z nejbohatších částí světa. Mezi regiony tohoto Společenství však existují značné rozdíly v úrovni jejich bohatství.¹ Za nejvýznamnější politiky Evropské Unie jsou považovány regionální a strukturální politika EU. Politikou hospodářské a sociální soudružnosti (HSS) jsou považovány právě dvě výše zmíněné politiky spolu s určitými činnostmi ve sféře politiky sociální a zemědělské, společně s politikou nezaměstnanosti. V návaznosti na tuto politiku je v posledních letech často zmiňována územní soudružnost a proto hovoříme o politice hospodářské, sociální a územní soudružnosti (HSUS).

Tvůrci politiky hospodářské a sociální soudružnosti chtěli přispět ke snížení regionálních disparit mezi jednotlivými regiony Společenství. Mezi nejvýznamnější nástroje vedoucí k dosažení těchto cílů patří Strukturální fondy Evropské unie a Fond soudružnosti.²

Aby byl zdůrazněn územní charakter, je používáno spojení strukturální a regionální politika EU, nebo také evropská regionální politika.

2.1 Politika soudružnosti

Politika soudružnosti působí ve třech oblastech, které si v následující kapitole zmíníme.

Ekonomická a sociální soudružnost

Vyjadřuje solidaritu mezi členskými státy a jednotlivými regiony EU. Za cíl si klade vyvážený rozvoj v oblasti EU snižující strukturální rozdíly mezi regiony a podporu stejných příležitostí pro všechny jednotlivce.

Hospodářská soudružnost

Zaměřuje se na snižování disparit mezi stupni vývoje jednotlivých regionů. Je měřena pomocí hrubého domácího produktu (HDP) na obyvatele. Můžeme ji vyhodnotit při hodnocení ekonomické konvergence členských států i regionů.

Sociální soudružnost

Je orientována na dosahování cílů v oblastech nezaměstnanosti, vzdělávání, demografických trendech a sociálního vyloučení různých skupin.³

¹ Evropská Unie – *Oblasti Politiky* [on-line]. [cit. 13. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm

² Politiky EU – *Regionální a strukturální politika Evropské unie* [on-line]. [cit. 13. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/regionalni-a-strukturalni-politika-5158.html#!>

2.2 Cíle politiky soudružnosti pro období 2007-2013

V únoru roku 2004 byl schválen Evropskou komisí návrh rozpočtu rozšířené EU s 27 členskými státy na další programovací období 2007-2013. Brzy na to vyšla tzv. Třetí zpráva o ekonomické a sociální soudružnosti, která obsahovala návrh na reformu politiky soudružnosti, na jejím základě byl předložen Evropskou komisí návrh, který Rada schválila.⁴

Reforma politiky soudružnosti si kladla za cíl úplnou změnu obrazu evropské solidarity v rozšířené Unii. Veškeré strategie a zdroje politiky soudružnosti budou působit kolem tří nových prioritních cílů. Byly navrženy nové inovace a zjednodušení. Například:

- Delegace širších pravomocí na členské státy a jejich regiony,
- Změna finančních nástrojů soudružnosti, původně jich bylo 6, nyní 3,
- Zavedení pravidelného dialogu členských států s Radou, Evropským parlamentem, Hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů,
- Financování operačních programů jediným fondem.

Roku 2005 Evropská Komise zveřejňuje Sdělení, ve kterém jsou obsáhlé základní zásady politiky soudružnosti pro 2007-2013 a to následovně:

- Konvergence,
- Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost,
- Evropská územní spolupráce.⁵

Cíle jsou zakotveny v Nařízení Rady č.1083/2006, z 11. 7. 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudružnosti a o zrušení Nařízení Rady 4.1260/1999, a to v kapitole II., čl. 3.⁶

³ NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. 1.vyd. Ostrava: VŠB- TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA Ekonomická fakulta, 2008. 978 -80 – 248 – 1413 – 1.

⁴ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

⁵ NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. 1.vyd. Ostrava: VŠB- TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA Ekonomická fakulta, 2008. 978 -80 – 248 – 1413 – 1

⁶ BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

Tabulka 2.1 Cíle a fondy 2007 – 2013

Cíle	Fondy		
Konvergence	ERDF	ESF	Kohézní fond
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF	ESF	
Evropská územní spolupráce	ERDF		

Zdroj: http://ec.europa.eu/regional_policy/how/index_cs.cfm#3, vlastní zpracování

ERDF – Evropský fond pro regionální rozvoj, ESF – Evropský sociální fond

Následující tabulka podává informace o jednotlivých cílech a fondech, ze kterých v rámci příslušných programů bylo čerpáno. Jak jde, vidět cíle byly 3 a nástroje financování byly taktéž 3.

2.2.1 Konvergence

Snaží se o urychlení procesu konvergence v nejméně rozvinutých členských státech a regionech. Působí v regionech, jejichž HDP na osobu je nižší než 75% průměru Evropské Unie. Na tento cíl je průměrně vyčleněno 82% prostředků regionální politiky EU. Ovšem tento podíl u nových členských zemí je daleko vyšší. Například v České republice (ČR) dosahuje 97,1% a tento cíl postihuje celou ČR s výjimkou Prahy. Praha totiž dosahuje HDP vyšší než 75% průměru Evropské Unie.

Podpora je čerpána z:

Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), kde jsou zdroje použity na modernizace ekonomiky, zlepšování infrastruktury a na ochranu životního prostředí.

Evropského sociálního fondu (ESF), kde jsou zdroje použity na vzdělávací systémy, systémy sociálních a ošetřovatelských služeb, na zlepšování kvality a schopností institucí trhu práce, na zvyšování investic plynoucí do lidského kapitálu, posílení administrativy národních a regionálních správ.

Kohézní fondu, který naproti dvou předešlým financuje náročné a rozsáhlé projekty v oblasti ekologické a dopravní infrastruktury.

Do tohoto cíle spadají regiony zemí přistupujících roku 2004, oblasti Jižní Itálie, východního Německa, několik oblastí Velké Británie, Řecka, Portugalska a Španělska.

2.2.2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Tento cíl podporuje oblasti, které nejsou obsaženy v cíli Konvergence, jsou to tedy cíle, kde HDP na osobu je vyšší než 75% průměru EU. Pomoc v těchto oblastech není tak urgentní jako v případě Cíle 1. Rozdělení prostředků do tohoto cíle je také o něco nižší.

Podmínky pro přijetí do tohoto cíle jsou rozlišné podle toho, o jakou oblast se jedná. Rozlišujeme průmyslové oblasti, venkovské oblasti a městské oblasti. V průmyslových oblastech musí být míra nezaměstnanosti a podíl zaměstnanosti v průmyslovém sektoru vyšší než je průměr EU. U venkovských oblastí hraje roli hustota obyvatel na km², jež musí být nižší než 100 obyvatel na km² a zaměstnanost v zemědělském sektoru musí být dvakrát vyšší než průměr EU. Městské oblasti pokud chtějí, čerpat z prostředků tohoto cíle musejí mít nezaměstnanost vyšší než průměr EU, nadměrnou kriminalitu, nízkou hladinou vzdělanosti a musí se projevovat viditelná chudoba.

Řadíme sem oblasti Velké Británie, většiny oblastí Španělska, které nepatří do cíle Konvergence, střední Francie, střední Itálie, severní Finsko a většina území Kypru. V rámci České Republiky spadá do tohoto cíle pouze hlavní město Praha.⁷

Pomoc je realizována pomocí dvou strategií tzv. regionálními programy a národními programy. Prostředky jsou čerpány z ERDF a ESF.⁸

2.2.3 Evropská územní spolupráce

Tento cíl je zaměřen na vyvážený, harmonický rozvoj mezi členskými státy a jejich regiony. Přispívá k další integraci pomocí přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce. Do hlavních cílů spadá podpora rozvoje vědy, výzkumu, informační společnosti, životního prostředí a snaží se zabránit rizikům a vedení vodních zdrojů.⁹

⁷ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

⁸ NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. 1. vyd. Ostrava: VŠB- TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA Ekonomická fakulta, 2008. 978 -80 – 248 – 1413 – 1.

⁹ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

Pomoc je realizována z ERDF.¹⁰

Tabulka 2.2 Přehled financování jednotlivých cílů

Program	Počet regionů	Počet obyvatel	Celková částka	% z celkového rozpočtu
Konvergence	99	170 miliónů	283,3 miliard	81,5 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	172	330 miliónů	55 miliard	16 %
Evropská územní spolupráce	Všechny	500 miliónů	8,7 miliard	2,5 %

Zdroj: http://ec.europa.eu/regional_policy/how/index_cs.cfm#3, vlastní zpracování

Následující tabulka zobrazuje počet regionů a obyvatel, kteří se jednotlivých programů zúčastnili. Kolik prostředků se na jednotlivé programy použilo a tyto prostředky jsou následně vyjádřeny v procentech z celkového objemu rozpočtu.

2.3 Principy regionální politiky

Regionální politika je postavena na základních a doplňkových principech, které se promítají do celého procesu realizace projektů. Jak jsem zmínila, máme základní principy, do kterých řadíme princip programování, koncentrace, partnerství, adicionality nebo-li doplňkovosti, monitorování a vyhodnocování. Dále máme doplňkové principy – princip subsidiarity, koordinace a harmonizace, konvergence, solidarity, kompatibility a proporcionality.

Programování

Princip programování, spočívá na základě toho, že strukturální fondy jsou rozděleny do několikaletých plánů regionálního rozvoje. Tyto plány jsou sjednány s členskými státy společně s Evropskou komisí. Cílem tohoto principu je zajistit souhrnné řešení daných problémů. Měl by tedy podle této koncepce vzniknout program, který je plně komplexní, integrovaný a je koncipován v dlouhodobějším časovém horizontu.

¹⁰ NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. 1.vyd. Ostrava: VŠB- TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA Ekonomická fakulta, 2008. 978 -80 – 248 – 1413 – 1.

Koncentrace

Tento princip má za cíl alokovat potřebné zdroje do oblastí, kde působí největší strukturální problémy. Evropská komise společně s členskými státy stanovuje tyto oblasti a to podle prioritních cílů. Vynakládané prostředky, jsou tedy využívány efektivněji a dochází k lepší kontrole a monitorování prostředků.¹¹

Partnerství

Rozlišujeme dvě úrovně partnerství a to partnerství vertikální a horizontální. Vertikální partnerství znamená velmi úzkou spolupráci Evropské komise, členských států a příslušných orgánů a to na úrovních národní, regionální a místní. Platí to pro všechny fáze projektu. Zatímco horizontální úroveň je založena na spolupráci partnerů v členském státě, nebo regionu.

Významem tohoto principu je zajištění, aby se na alokaci konkrétních prostředků mohli podílet samotní příjemci a byly brány v úvahu reálné potřeby těchto cílových skupin.

Princip adicionality – doplňkovosti

Je založen na myšlence, že čerpání prostředků ze strukturálních fondů nemá nahrazovat prostředky státních rozpočtů členských států, nýbrž je má pouze doplnit. EU společně se členskou zemí uzavírá dohodu určující hladinu spolufinancování, kterou musí stát dodržet. Je zavedeno také pravidlo, že státní prostředky by měli stoupat nebo se mohou držet na stejné hladině, nesmí však dosáhnout pod hladinu minulého programového období.

Monitorování a vyhodnocování

Monitorování zajišťuje průběžnou kontrolu a sleduje dodržování předepsaných podmínek. Tento proces probíhá během programu a jeho cílem je zajistit pokrok v realizaci celého projektu.

Vyhodnocování nebo také evaluace hodnotí, zda projekt splňuje předepsané podmínky, dokumentaci a hodnotí jeho efektivnost. Nezaměřuje se na jednotlivé stránky, ale na projekt jako celek.

¹¹ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

Rozlišujeme hodnocení v různých fázích projektu před realizací projektu je hodnocení ex-ante(předběžné hodnocení), v polovině projektu interim a po ukončení projektu hodnocení ex-post.¹²

2.4 Finanční rámec 2007 – 2013

Nová finanční perspektiva pro roky 2007 až rok 2013 vyjadřuje víceletý finanční rámec EU. Jedná se o čtvrtou finanční perspektivu EU. Nejprve byla pětiletá finanční perspektiva, poté jsou již tvořeny sedmileté finanční perspektivy. Evropská Komise však navrhuje, aby od roku 2014 byly tvořeny opět pětileté finanční perspektivy. Pětiletá perspektiva totiž koresponduje s fungováním EU, kdy Komise i Parlament působí v pětiletém funkčním období.

Celý proces vytváření finanční perspektivy zahajuje komise, která připravuje návrh finanční perspektivy, následně jej schvaluje Rada a Parlament. Návrh musí být Radou schválen jednomyslně, zatímco v Parlamentu postačí většina hlasů.

Formování nové finanční perspektivy započalo v roce 2004 dokumentem Komise, „Vytváříme naši společnou budoucnost – politické výzvy a rozpočtové prostředky rozšířené Unie 2007-2013“. V prosinci roku 2005 byla schválena konečná verze finanční perspektivy.

2.4.1 Výdaje finanční perspektivy

Nová finanční perspektiva si dala za cíl věnovat se oblastem, kde vynaložení prostředků bude prospěšné, tyto oblasti musí být ve sdílených pravomocích institucí EU. Výběr těchto oblastí je výsledkem kompromisu mezi dvěma styly vnímání výdajové struktury a to vnímáním konzervativním a progresivním.

Celá výdajová stránka je dělena na pět základních kapitol, které vyjadřují středně a dlouhodobé priority jednotlivých politik EU. Maximální limit finanční perspektivy je 862,3363 miliard EUR.

Struktura kapitol nové perspektivy 2007-2013 a vynaložené zdroje na tyto kapitoly (vyjádřeny miliardách (mld.) a v cenách roku 2004) :

- **Kapitola 1: Udržitelný růst = 379,74 mld.,**

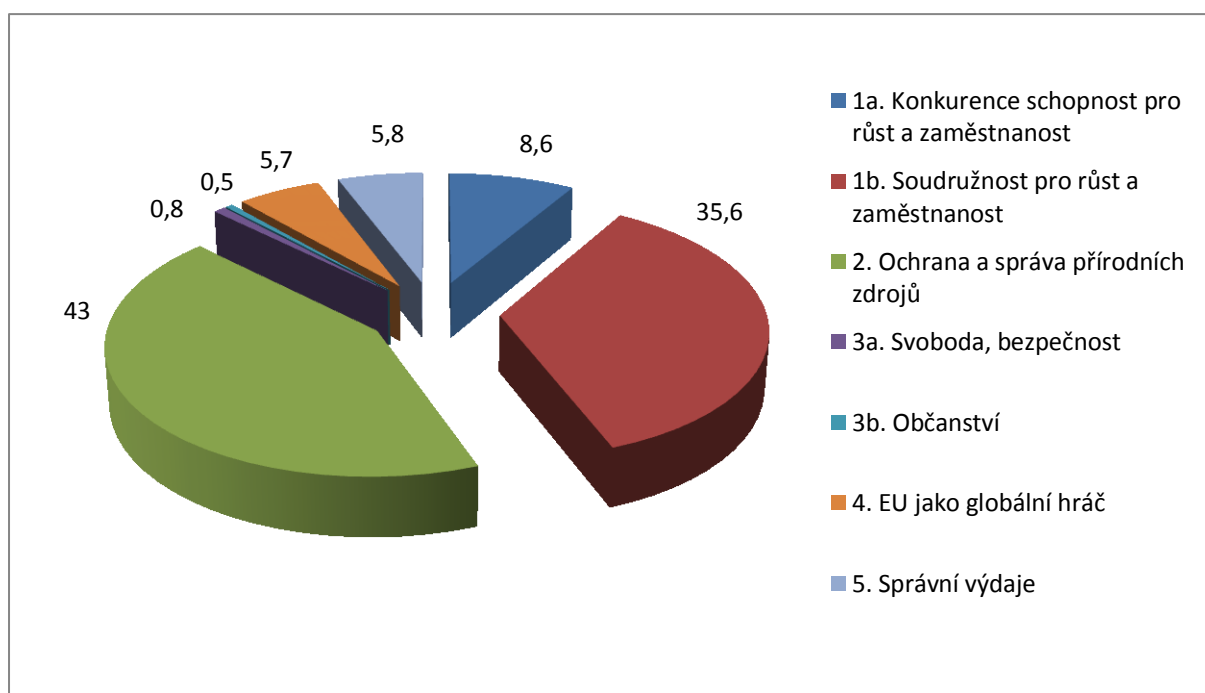
- Kapitola 1 a. Konkurence schopnost pro růst a zaměstnanost = 72,12 mld.,

- Kapitola 1 b. Soudružnost pro růst a zaměstnanost = 307,62 mld.,

¹² TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem : metodika, pravidla, návody*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2009, 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

- **Kapitola 2: Ochrana a správa přírodních zdrojů = 371,24 mld.,**
Z toho zemědělství – výdaje související s trhem a přímé platby = 293,11 mld.,
- **Kapitola 3: Občanství, svoboda, bezpečnost a spravedlnost = 10,27 ,**
Kapitola 3 a. svoboda, bezpečnost = 6,63 mld.,
Kapitola 3 b. občanství = 3,64 mld.,
- **Kapitola 4: EU jako globální hráč = 50,01 mld.,**
- **Kapitola 5: Správní výdaje = 50,30 mld.¹³**

Graf 2.1 Grafické vyjádření rozpočtu finančního rámce 2007-2013



Zdroj: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/financing_opportunities/art4781_cs.htm, vlastní zpracování.

Následující graf popisuje základní rozdělení rozpočtu pro rok 2007-2013 podle jednotlivých kapitol v procentuálním vyjádření daných částek.

Na regionální politiku a politiku soudružnosti bude vyčleněno zhruba 308 mld. eur (vycházíme z kapitoly 1 b.), což činí 0,37% hrubého národního důchodu. Tato částka tvoří více než třetinu celkového rozpočtu. Jedná se o rekordní částku a do budoucna vznikají spekulace, že regionální politika může nahradit společnou zemědělskou politiku, do které plyne nejvíce prostředků z rozpočtu.

¹³ Politiky EU – *Nová finanční perspektiva EU na léta 2007-2013* [on-line]. [cit. 15. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nova-financi-perspektiva-eu-2007-2013-5137.html>

Rozdělení prostředků mezi členské země proběhne následovně, 51,7 % připadne na staré členské země. Nové členské země mají nárok na 48,3%. Chudším regionům by měly tyto prostředky pomoci k zvýšení jejich HDP, odhaduje se v průměru až o 10%. Tato podpora by měla přispět k založení asi 2,5 miliónů nových pracovních míst.¹⁴

2.4.2 Příjmy finanční perspektivy

Příjmy budou vytvořeny z klasických vlastních zdrojů členských států a z ostatních zdrojů. Mezi tyto vlastní zdroje řadíme cla z obchodu se třetími zeměmi, poplatky za dovoz zemědělských produktů, poplatky za cukr, zdroj vytvořený z hrubého národního produktu členských států a v poslední řadě zdroj, který vychází z daně z přidané hodnoty přepočítaný podle jednotné sazby na sjednocený základ.

Ostatní zdroje tvoří přebytky z uplynulého roku, příjmy z administrativních akcí institucí, pokuty a úroky za pozdní zaplacení splátek. Příjmy z vlastních zdrojů nesmí každým rokem překročit hranici 1,24 % hrubého národního důchodu EU.¹⁵

V době tvorby nejsou známa pevná čísla, která se týkají příjmů EU pro finanční perspektivu 2007-2013. Příjmový model je čteně kritizován a jsou navrhovány jeho změny. Komise se snaží prosadit zavedení „evropské daně“, jejichž plátcí by byli fyzické a právnické osoby všech zemí společenství. Komisi byly přímo navrženy tři typy daní, daň z příjmu právnických osob, daň z energií a daň z přidané hodnoty.¹⁶

2.4.3 Specifikace pro Českou Republiku

Česká republika by si díky novému finančnímu rámci měla přilepšit. Z předběžných kalkulací vyplynulo, že se dočkáme více než šestkrát vyšších příjmů. Více než čtvrtina příjmů z evropského rozpočtu měla přijít ve prospěch strukturální a kohézní politiky. Částka, která měla být poskytnuta, byla velmi nejistá a záležela na tom, kolik kvalitních projektů budou schopny české subjekty vyprodukovat a předložit.¹⁷ Na realizaci kohézní politiky České republiky bylo nakonec určeno 26,7 mld. EUR, což činilo v přepočteném kurzu na konci roku 2012 asi 784,2 mld. korun českých (Kč).

¹⁴ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

¹⁵ Evropská Unie – *Finanční perspektiva a rozpočet EU* [on-line]. [cit. 15. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.rozhlas.cz/evropskaunie/ekonomika/_zprava/516075

¹⁶ Finanční perspektiva evropských společenství/Evropské unie na léta 2007-2013 – *Finanční perspektiva EU 2007-2013* [on-line]. [cit. 15. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.cdk.cz/pdf/analyzy/financi_perspektiva_es_eu_na_lata_2007-2013.pdf

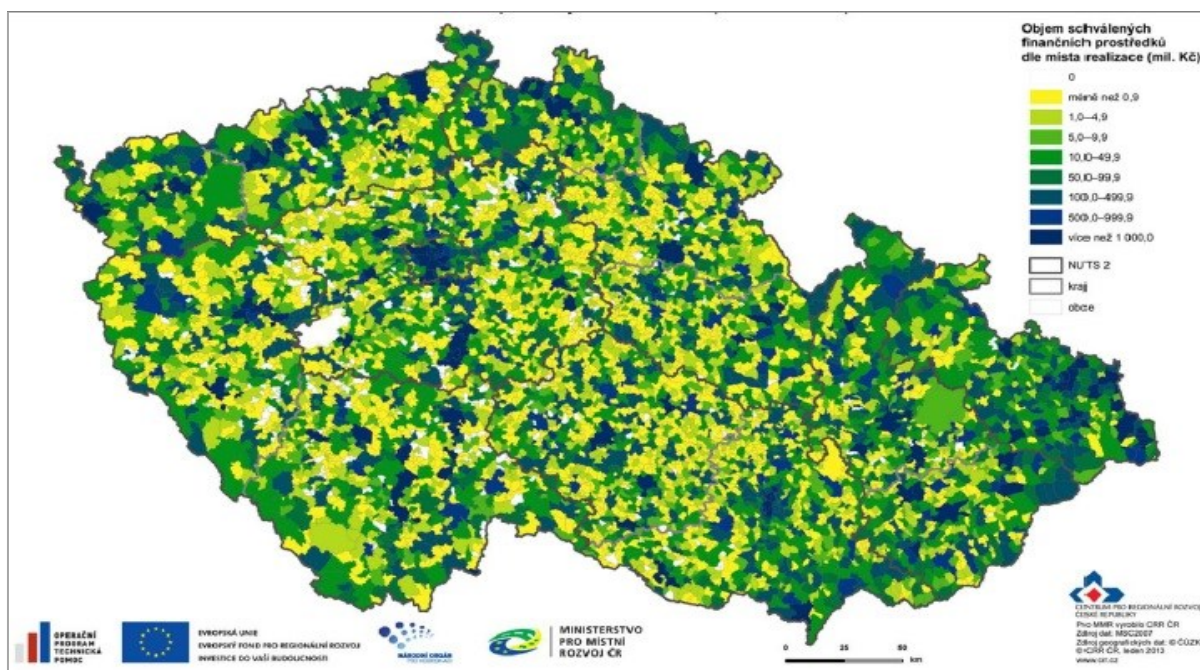
¹⁷ Politiky EU – *Nová finanční perspektiva EU na léta 2007-2013* [on-line]. [cit. 16. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nova-financi-perspektiva-eu-2007-2013-5137.html>

Pomoc je realizována prostředky ze Strukturálních fondů – ESF, ERDF a Fondu soudružnosti. V České Republice se kohézní politika uskutečňuje pomocí operačních programů (OP), kterých je 17. Dělíme je na tematické, regionální a pražské.

Od roku 2007 do konce roku 2012 byly žadatelům o podporu ze zdrojů kohézní politiky poskytnuty asi tři čtvrtiny prostředků, které jsou ČR na období 2007-2013 poskytnuty. Došlo k meziročnímu nárůstu objemu finančních prostředků, které jsou kryty smlouvou o 14,3%. V projektech, které byly ukončeny, se nachází čtvrtina finančních prostředků a každý měsíc další projekty bývají ukončeny. Koncem roku 2012 bylo Evropské komisi připraveno k proplacení 233,9 mld. Kč. V rámci všech operačních programů byly splněny podmínky čerpání a ČR tak nemusely být vráceny žádné příspěvky.

Za vynaložené prostředky se podařilo postavit, zrekonstruovat či vybudovat mnoho zajímavých projektů. Byla podpořena sféra malých a středních podniků, infrastruktura a životní prostředí. Na trhu práce byla vytvořena nová pracovní místa, která přispěla k politice zaměstnanosti.

Obrázek 2.1 Schválené finanční prostředky 2007-2013



Zdroj: MMR, http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/9ff0b0b3-d2cf-47a8-ad5c-7e2f07e98a3a/MMZ_2013_01.pdf

Z následujícího obrázku se dozvíte do jakých oblastí a v jaké výši plynuly finanční prostředky finančního rámce 2007-2013. V obrázku jsou zobrazeny schválené finanční prostředky do roku 2012.

V prvním zahajovacím roku 2007 byly schválené prostředky poskytnuty na zajištění řízení implementace 6 operačních programů. V roce 2008 zahájili realizaci všech operačních programů a bylo schváleno více než 3 tisíce projektů. V roce 2009 byly vydány rozhodnutí o poskytování dotací na téměř 11 tisíc projektů, z toho skoro polovina patřila na zřízení Czech POINT. Roku 2010 bylo schváleno 9 tisíc projektů, nejvíce z oblasti vzdělávání a zaměstnanosti, podnikání a životním prostředím. Dalšího roku 2011 získalo podporu 10 tisíc projektů, nejčastěji v oblasti vzdělávání, podnikání a inovací, zlepšování kvality životní úrovně. Poslední dostupné údaje jsou z roku 2012, kde bylo podpořeno více než 7 tisíc projektů plynoucích z velké části do strukturálně postižených oblastí, environmentálně zajímavých oblastí a oblastí periferie.

Ke konci roku 2012 bylo zaevidováno asi 309 obcí, kam nebyly zatím žádné dotace poskytnuty. Nejvíce těchto oblastí se nachází na území Středočeského, Jihočeského a Plzeňského kraje. Bílé místo na mapě vyznačuje vojenský újezd Brdy, kde nebyl schválen prozatím žádný projekt.¹⁸

2.4.4 Budoucí finanční perspektiva 2014-2020

Dne 29. června 2011 byl Evropskou Komisí předložen návrh víceletého finančního rámce pro období 2014-2020. Tento finanční rámec počítá s rozpočtem 1 025 mld. euro, na kterém se státní rozpočty budou podílet asi 44%. Nejvyšší podíl výdajů bude směřovat na kohézní politiku, společnou zemědělskou politiku, na podporu růstu konkurenceschopnosti a inovací. Bude vytvořen speciální fond na podporu konkurenceschopnosti malých a středních podniků, bude disponovat prostředky ve výši 2,4 mld. eur. Výdajové položky mají splnit řadu cílů – podpořit hospodářský růst, zvyšovat energetickou účinnost, bojovat proti klimatickým změnám nebo také zapojení sociálně znevýhodněných občanů.

Na straně příjmů vznikají nové položky a to evropská daň a daň z finančních transakcí, které se objevují prvně z důvodu poklesu příspěvků členských států. Tyto nové příspěvky budou vybírány na evropské úrovni.

¹⁸ Ministerstvo pro místní rozvoj MMR: Měsíční monitorovací zpráva [MMR]. [cit. 16. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/9ff0b0b3-d2cf-47a8-ad5c7e2f07e98a3a/MMZ_2013_01.pdf

Obě daně by měly v roce 2020 přispět do rozpočtu nemalou částkou. Pro evropskou daň je to odhadovaná částka 30 mld. eur a pro daň z finančních transakcí částka 37 mld. eur. Se zavedením se počítá nejpozději do roku 2018.

Pro Českou Republiku je vyčleněna částka 2,95 mld. eur. Z nichž na regionální politiku plyne 1,98 mld. eur, což je dvojnásobek evropského průměru. Zemědělství byla přiřknuta částka 867 mil. eur, jež je hluboko pod evropským průměrem.¹⁹

2.5 Strategické dokumenty pro aplikace regionální politiky EU v ČR

V důsledku připojení České republiky do EU a zapojení do její strukturální politiky, nastala řada požadavků, které byly zapotřebí řešit, zejména to vyvolalo nutnost vypracovat řadu strategických a programových dokumentů. ČR musela vypracovat všechny dokumenty, tak aby byly v souladu s dokumenty EU. Musely být vypracovány tak, aby platily jak pro českou národní podporu regionálního rozvoje, tak i pro regionální politiku EU. Tématem této kapitoly jsou právě tyto základní strategické a programové dokumenty. Mezi tyto dokumenty řadíme Strategické obecné zásady Společenství (SOZS), Národní strategický referenční rámec (NSRR), Národní rozvojový plán 2007 – 2013 (NRP), podrobněji (viz. Příloha č. 1)²⁰

2.6 Strukturální fondy

Společně s národními zdroji tvoří strukturální fondy hlavní nástroj strukturální politiky. Příspěvky členských států do společného rozpočtu společenství tvoří zdroje jejich rozpočtů. Na regionální politiku je vyčleněno cca 35% celkových finančních prostředků. Strukturální fondy jsou tvořeny Kohézním fondem a dalšími čtyřmi strukturálními fondy. Těmito fondy se budeme následovně věnovat.

2.6.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

Co do objemu prostředků se jedná o největší a nejvýznamnější strukturální fond. Tento fond vznikl v roce 1975, za účelem podpory těch nejvíce problematických regionů. Hlavním cílem je tedy snížit rozdíly rozvoje mezi regiony a podpořit jejich životní úroveň.²¹

¹⁹ Evropský parlament, informační kancelář ČR: Nová finanční perspektiva 2014-2020 [EP]. [cit. 16. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.evropsky-parlament.cz/ressource/static/files/20110920_reader_rozpo-et-eu.pdf

²⁰ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

²¹ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál s. r. o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

Pomocí ERDF je financováno:

- investice pro vytvoření a zachování trvale udržitelných pracovních příležitostí,
- investice do infrastruktury,
- podpora místního rozvoje a zaměstnanosti a činnosti malých a středních podniků,
- podpory služeb pro podniky,
- zlepšování přístupu podniků k financím,
- přímé podpory investic,
- podpora struktury místních služeb pro vytvoření nových pracovních míst.

Dále jsou financovány aktivity zajišťující přitažlivost regionů, tím že je podporována infrastruktura, životní prostředí, cestovní ruch, kultura. Snaží se o podporu výzkumu a technologického rozvoje a o rovnosti mužů a žen v oblasti zaměstnanosti.²²

2.6.2 Evropský sociální fond (ESF)

Fond vznikl roku 1960 jako podpora a hlavní nástroj sociální politiky a zaměstnanosti EU. Součástí jsou dlouhodobé strategické programy, které napomáhají zaostávajícím regionům obnovovat a modernizovat dovednosti pracovní síly a napomáhat k vytváření podnikatelské aktivity.

Cílem fondu je podpora:

- Dlouhodobé zaměstnanosti a přesunu mladých lidí do pracovního procesu,
- Integrace osob, které jsou vyloučeny z trhu práce,
- Rovnost a stejné příležitosti na trhu práce,
- Přizpůsobení pracovníků na průmyslové změny, stabilizaci a růst zaměstnanosti,
- Zvýšení potenciálu ve výzkumu, vědě a rozvoji,
- Zlepšování systému vzdělávání a kvalifikace.

2.6.3 Kohézní fond – Fond soudružnosti

Tento fond byl založen roku 1993 Maastrichtskou smlouvou, jako nástroj solidarity, který má pomáhat slabším zemím plnit kritéria nutná pro vstup do Hospodářské a měnové unie. Tyto kritéria jsou také často nazývána jako maastrichtská kritéria.

²² Strukturální fondy – *Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)* [on-line]. [cit. 19. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.euractiv.cz/index.php?id=evropsky-fond-regionalniho-rozvo>

Fond je zaměřen:

- Na podporu slabších a chudších států, ne regionů,
- Financování investičních projektů v dopravní infrastruktuře většího objemu,
- Na ochranu životního prostředí.²³

Prostředky z tohoto fondu jsou výhradně poskytovány státům, které mají HDP na obyvatele nižší než 90% průměru společenství. Podmínkou je vyvíjení snahy států k dosažení konvergenčních kritérií nutných k naplnění konvergenčních kritérií. Od doby založení fondu se to týká Řecka, Portugalska, Španělska a v současnosti nových přistupujících zemí.²⁴

2.7 Čerpání prostředků z fondů EU

Pokud chce subjekt žádat o podporu z fondů EU, je povinen předložit zpracovaný projekt řídicímu orgánu operačního programu. Právě tyto řídicí orgány disponují nejvyššími pravomocemi v poskytování dotací v jednotlivých zemích. Mají také za úkol dohlížet na správnost řízení a na samotnou realizaci programu v souladu s národními normami a předpisy EU. Řídicí orgány jsou podřízeny Národnímu orgánu pro koordinaci, který provádí dohled na plnění Národního strategického referenčního rámce.

Řídicí orgán má možnost přesunu části svých pravomocí na tzv. poskytovatele finančních prostředků, do kterých řadíme jednotlivé odbory ministerstev či jimi zřízené organizace na příklad CzechInvest.

Postup a potřebné náležitosti pro získání dotace jsou uvedeny (viz. Příloha č. 2)²⁵

2.8 Regionální operační program NUTS II Střední Morava

V této kapitole se seznámíme s regionálním operačním programem NUTS II Střední Morava.

Charakteristika regionu

Tento region řadíme z pohledu ekonomické vyspělosti do podprůměrně rozvinutých regionů. Ve srovnání však se zeměmi, které vstoupili do EU 1. 5. 2004 a 1. 1. 2007 je však nadprůměrně ekonomicky vyspělý.

²³ Evropské fondy – *Kohézní fond* [on-line]. [cit. 19. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.euractiv.cz/kohezni-fond>

²⁴ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál s. r. o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

²⁵ BAMBUCH, Petr. *Financování projektů z fondů EU*. Brno, 2011. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, Ústav ekonomiky.

Míra nezaměstnanosti je podobná jako celostátní a unijní průměr. Největším problémem je strukturální nezaměstnanost a docela vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných. Region se také potýká s nízkým počtem osob vysokoškolsky vzdělaných. Region však vykazuje růst v oblasti služeb a cestovního ruchu, který vychází z dlouhodobé tradice a zkušenosti v podnikání.

Geografická poloha a obyvatelstvo

Tento region se nachází ve středu Evropy, přesněji ve východní části ČR. Jeho velká část hraničí s Polskem a Slovenskem. Rozkládá se na ploše přibližně 9 000 km², což tvoří asi 11,7 % území ČR. V tomto regionu bydlí 1,230 milionů obyvatel, tedy asi 12% celkové populace v ČR. Tento region má nepříznivé ekonomicko-geografické charakteristiky, jelikož jeho velkou část tvoří hranice s ekonomicky slabšími oblastmi a třetinu oblasti tvoří Chráněná krajinná oblast.

Administrativní členění

Z pohledu kvalifikace EU je region Střední Morava regionem soudržnosti (dále jen NUTS II), který se skládá ze dvou krajů (dále jen NUTS III) a to Olomouckého a Zlínského kraje. Olomoucký kraj je členěn na 5 okresů, 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Zlínský kraj je dělen na 4 okresy a 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Hustota zalidnění je rozdílná, vyšší ukazatel najdeme ve Zlínském kraji než v Olomouckém. V tomto regionu žije pouze 15 % obyvatel v oblastech s 50 000 a více obyvateli, což je po Středních Čechách nejméně v ČR. Zatímco vysoký podíl obyvatel žije v obcích o velikosti 500 – 5000 obyvatel, což tvoří asi 43 %.²⁶

Zaměření a cíle

Regionální operační program NUTS II Střední Morava je prostředek určený k realizaci hospodářské a sociální soudržnosti. Tento region NUTS II Střední Morava patří pod cíl 1 – Konvergence a bude financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj

Regionální rada regionu soudržnosti je řídicím orgánem tohoto OP. Hlavním cílem programu je růst konkurenceschopnosti regionu, zvýšení životní úrovně obyvatelstva a prosperity.

²⁶ ROP Střední Morava – *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava* [on-line]. [cit. 22. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/4c9bf513-f2aa-4916-8754-9818e10791cd/Programovy-dokument-ROP-Stredni-Morava-na-programove-obdobi-2007-2013.pdf>

Mezi dílčí cíle řadíme zvýšení dopravní dostupnosti městských center, atraktivnost regionu v oblasti cestovního ruchu a posílení sektoru malých firem.²⁷ Zaměřuje se především na zlepšení podmínek dopravní dostupnosti, propojení regionů, které zahrnuje také modernizaci prostředí veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury a služeb cestovního ruchu, přípravu a podporu malých podnikatelských ploch, zlepšování života v obcích a na venkově, zlepšení kvality vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury a zlepšování životního prostředí a odstranění ekologických zátěží.

Prioritní osy a financování

Regionální operační program Střední Morava (ROP SM) se skládá ze 4 prioritních os, které rozdělují operační program na logické celky a ty jsou dále členěny pomocí tzv. oblastí podpory. Tyto oblasti podpory určují, jaké typy projektů lze v rámci příslušné prioritní osy podpořit.

Prioritní osa 1 – Doprava, zahrnuje oblasti podpory Regionální dopravní infrastruktura, Veřejná doprava a bezmotorová doprava. Pro tuto prioritní osu bylo vyčleněno 255,1 mil. eur což je 38,8 % ROP SM.

Prioritní osa 2 – Integrovaný rozvoj a obnova regionu, zahrnuje oblasti podpory Rozvoj regionálních center, Rozvoj měst, Rozvoj venkova, Podpora podnikání. Na tuto prioritní osu bylo vyčleněno 259 mil. eur, což činí 39,4 % ROP SM.

Prioritní osa 3 – Cestovní ruch, zahrnuje oblasti podpory Integrovaný rozvoj cestovního ruchu, Veřejná infrastruktura a služby, Podnikatelská infrastruktura a služby, Propagace řízení. Vyčleněné prostředky z fondů EU jsou 121,6 mil. eur, což odpovídá 18,5 % ROP SM.

Prioritní osa 4 – Technická pomoc, zahrnuje oblasti Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu, Podpora zvyšování absorpční kapacity. Pro tuto osu bylo vyčleněno 21,7 mil. eur, což odpovídá 3,3 % ROP SM.²⁸

²⁷ Chvojková, Anna a Martin Doležal. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Praha: IREAS o.p.s., 2007. 183 s ISBN 978-80-86684-43-7

²⁸ Regionální operační programy – ROP Střední Morava [on-line]. [cit. 20. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-Stredni-Morava>

3 Socio-ekonomická analýza obce Černotín

V této kapitole se budeme věnovat obci Černotín. Dozvíme se něco o jeho založení, obyvatelstvu, ekonomice atd.

3.1 Celková charakteristika obce

V této kapitole si rozebereme obec Černotín. Nastíníme celkovou charakteristiku obce a rozebereme jednotlivé činnosti obce.

3.1.1 Stručný historický vývoj obce

Archeologické nálezy z období mladšího paleolitu dokazují pobyt lidí na Černotínsku, důkazem jsou kamenné nástroje nalezené na Hluzovském kopci a v roce 1905 Černotínský bronzový poklad. Za věrohodnou písemnou zmínku o Černotíně je považována zpráva z roku 1406 o „Czernotíně“ a dochovaná pečeť z roku 1766. Název obce je podle mnohých zdrojů odvozen od benediktýnů, kteří chodili černě oděni. Místní část Hluzov byla s Černotínem sloučena roku 1983 a ve starých kronikách ji nalezneme jako „Hlízov“ a později „Hlúzov“. Tento název byl zřejmě odvozen od slov hlíza či hlůza, jimiž se označoval morový otok, což byl projev smrtelné nemoci.

3.1.2 Geografické údaje

Obec Černotín se rozkládá asi 4,5 km od Města Hranice a leží v okrese Přerov, Olomoucký kraj, NUTS II Střední Morava. Nachází se na pomezí Moravské Brány a Podbeskydské pahorkatiny, podél Hluzovského potoka tekoucího do řeky Bečvy. Spadá jak pod obec s rozšířenou působností, tak pod pověřenou obec Hranice.

Rozloha Černotína je přibližně 832 ha, z této plochy 74,4 % zabírá zemědělská půda, 7,8 % lesní půda, nenalezneme zde žádnou vinici či chmelnici. Nadmořská výška v této oblasti dosahuje 250-368 metrů nad mořem. Pod Černotín spadá místní část Hluzov, tato oblast sousedí s obcemi Hranice, Ústí, Skalička a Špičky.

3.1.3 Demografie obce

Ke konci roku 2011 v obci žilo 735 obyvatel. Z dlouhodobého pohledu má počet obyvatel této obce klesající tendenci, i když rok 2001 představoval obrat a počet obyvatel narostl na 750 obyvatel. Tento počet je s menšími výkyvy vykazován do dnes.

Obyvatelstvo podle indexu stáří vykazuje progresivní strukturu obyvatel. Průměrný věk činí asi 35,1 let.

Nejvíce lidí z této obce asi 71,4 % je vyučeno nebo má střední odborné vzdělání bez maturity nebo úplné střední vzdělání s maturitou. Nalezneme zde malý počet osob vysokoškolsky vzdělaných než je průměr okresu a necelá pětina obyvatel nad 15 let má základní nebo neukončené vzdělání. Většina obyvatel 61 % se hlásí k Církvi římskokatolické, která má zde dominantní postavení.

Polovina obyvatel je ekonomicky aktivní a čtvrtina těchto osob působí v průmyslu. V neekonomicky aktivním obyvatelstvu převažovali o pár lidí studenti nad důchodci. Lidé za prací musí dojíždět do okolních měst, vesnic, tak jako studenti musí dojíždět do škol, dojíždí 70 % obyvatelstva. V Černotíně nalezneme 270 domácností, v nichž žijí lidé nejčastěji v rodinných domech, všichni jsou připojeni na vodovod a 75 % i na plyn.

Počet trvale obydlených domů stále kolísá. Většina obyvatel bydlí v rodinných domech, 26 domů je neobydleno z čehož 9 slouží k rekreaci. Ve 191 trvale obydlených domech najdeme 243 bytů a celkový počet bytů nacházející se v obci je 258.²⁹

Tabulka 3.1 Vývoj počtu obyvatel od 1961 do 2011

	Počet trvale bydlících obyvatel					
	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Okres Přerov	127 683	133 823	139 516	138 379	135 886	130 082
Černotín	843	790	749	696	750	735

Zdroj: <http://www.czso.cz/>, vlastní zpracování

3.2 Hospodářská činnost a podnikání v obci

Současná ekonomická základna obce je závislá především na zemědělském a průmyslovém sektoru. V obci působí asi 129 podnikatelských subjektů, kdy je nejvíce podnikatelů fyzických osob (celkem 115) a zbylých 14 osob tvoří právnické osoby.³⁰ Podnikatelé působí v oblastech obchodu, prodeje a oprav motorových vozidel a spotřebního zboží, také v pohostinství, průmyslu a zemědělství.

V obci najdeme Zemědělské obchodní družstvo, chovatele skotu, prasat a také rodinnou farmu Appaloosas farm, která se zabývá nejen chovem koní tohoto amerického plemene.

²⁹ ARS ROZVOJOVÁ AGENTURA S.R.O, *Plán rozvoje obce 2007-2013*. Olomouc: ARS s.r.o. 2007, 31 s.

³⁰ Český statistický úřad – Černotín [on-line]. [cit. 23. 3. 2013]. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ebcb1572242a7cc5c12577370027e82d/\\$FILE/cernotin.pdf](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ebcb1572242a7cc5c12577370027e82d/$FILE/cernotin.pdf)

Dále pobočku České pošty, jak v Černotíně, tak i v Hluzově nalezneme prodejnu potravin a pohostinství.

3.2.1 Zaměstnanost v obci

Od roku 2009 se míra nezaměstnanosti v okrese Přerov pohybuje okolo 11,8 %, takové hodnoty dosáhla i v roce 2011 a 2012.³¹ V obci Černotín byla za rok 2011 vykázána míra nezaměstnanosti 7 % a počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání bylo 26 %.³²

I přesto, že je nezaměstnanost obce v porovnání s vyššími celky (republiky, okresu) nižší, tak z hlediska absolutního čísla se jedná o číslo docela vysoké. Obec by se měla snažit, aby obyvatelé neemigrovali do oblastí s větší nabídkou práce, měli by se snažit vytvořit atraktivní prostředí, které by přitáhlo další turisty. Příchodem turistů by došlo k podpoření podnikání a podpory zaměstnání v obci.³³

3.2.2 Průměrná mzda zaměstnance

V Olomouckém kraji ke konci 3. čtvrtletí roku 2012 byla průměrná mzda 22 288 Kč. Zatímco průměrná hrubá mzda ČR činila 24 514 Kč. Olomoucký kraj se umístil na 8 pozici s nejvyšší průměrnou hrubou mzdou. Nejhuře na tom byl kraj Karlovarský. Poměrně nízké ohodnocení pracovní síly obyvatel předpokládá u místních obyvatel vyšší spořivost.³⁴

3.3 Lidský potenciál

V této kapitole rozebereme, jaké možnosti obyvatelé obce mají, jak zařízení se v jejich obci nachází, co se v obci děje.

3.3.1 Zařízení zdravotní a sociální péče

V obci Černotín nenajdeme žádné zdravotnické středisko a zařízení sociální péče. Nejbližší tyto zařízení jsou v nedalekých Hranicích, kde působí praktický lékař, stomatolog, různí specialisté a také Domov Důchodců.

³¹ ARS ROZVOJOVÁ AGENTURA S.R.O, *Plán rozvoje obce 2007-2013*. Olomouc: ARS s.r.o. 2007, 31 s.

³² Český statistický úřad – *Černotín* [on-line]. [cit. 23. 3. 2013]. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ebcb1572242a7cc5c12577370027e82d/\\$FILE/cernotin.pdf](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ebcb1572242a7cc5c12577370027e82d/$FILE/cernotin.pdf)

³³ ARS ROZVOJOVÁ AGENTURA S.R.O, *Plán rozvoje obce 2007-2013*. Olomouc: ARS s.r.o. 2007, 31 s.

³⁴ Rychlé informace – *Průměrné mzdy – 3.čtvrtletí 2012* [on-line]. [cit. 25. 3. 2013]. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/5ffb7fe950d9b153c1257aca002be532/\\$FILE/Mzdy3q2012.pdf](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/5ffb7fe950d9b153c1257aca002be532/$FILE/Mzdy3q2012.pdf)

V Hustopečích nad Bečvou poté funguje dům s pečovatelskou službou s kapacitou 30 lůžek a najdeme zde také praktického lékaře, stomatologa a některé specialisty. V rámci zdravotnické péče je počítáno se 4 lékaři na 1 000 obyvatel, proto v Černotíně nepůsobí přímo žádný doktor.

3.3.2 Školy a školská zařízení

V obci nalezneme mateřskou školku, která má kapacitu 26 míst, dále také základní školu, která disponuje 60 místy. Základní škola je dvoutřídní a je určena pro 1. - 4. třídu prvního stupně. Do páté třídy musí děti dojíždět do blízkých Hranic či Hustopeč nad Bečvou. Střední školy jsou umístěny jak ve dvou zmíněných lokalitách, tak děti dojíždí do Valašského Meziříčí, Přerova a dalších měst.

3.3.3 Kulturní a sportovní zařízení

V obci bylo vybudováno společenské centrum, které nabízí široké možnosti využití, je vhodné pro různé oslavy, zábavy, plesy, výstavy a pravidelně každý rok je pořádána obecní zabíjačka. Hned vedle tohoto centra bylo současně vybudováno víceúčelové hřiště s umělým povrchem, které je využíváno jak v létě, tak i v zimě k nejrůznějším sportům. Mezi oblíbené patří kopaná, nohejbal, tenis a hokej. Součástí tohoto hřiště jsou i prostory určené pro hru pin pongu. Za obcí je situováno hřiště určené pro kopanou a v Hluzově nalezneme tenisový kurt.

V obci působí dva hasičské sbory. Sbor dobrovolných hasičů Černotína a Hluzova, kteří slouží k likvidaci požárů menšího rozsahu a pravidelně pořádá odborné soutěže. Největší nebezpečí v obci představuje průjezdná silnice I. třídy, která je charakteristická hustým provozem a řidiči nedodržující maximální povolenou rychlost v obci. Na některých místech chybí doděláné chodníky, které oddělují pěší zónu od silniční.

3.3.4 Historické a kulturní památky

Nalezneme zde kulturní památku, která je zařazena do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek a tou je areál vápencového lomu s vápenkami a provozními budovami, další kulturní památky či památkové zóny zde nenalezneme. Působí zde však „památky místního významu“, na které se nevztahuje ochrana podle zákona, ale dotvářejí celkový obraz obce. Patří mezi ně různé kříže, památníky, sochy, farní kostel sv. Cyrila a Metoděje z roku 1863, reliéf Ferdinanda z roku 1843 a kaple v Hluzově.

Mezi přírodní zajímavosti řadíme stoleté lípy nacházející se u hřbitova, krasové jevy v lokalitě Propastsko a vstup do jeskynního systému Na Vápenkách.³⁵

3.3.5 Členství obce ve sdruženích a spolupráce

Od roku 2001 je obec součástí Mikroregionu Hranicko. Do tohoto sdružení patří společně s Černotínem dalších 21 obcí např. Běloutín, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Opatovice, Skalička, Špičky, atd. Toto uskupení bylo založeno za účelem realizování společných projektů a spolupráce v oblasti hospodářské a kulturní.³⁶

Obec je také členem Místní akční skupiny Rozvojové partnerství Regionu Hranicko. Tohle rozvojové partnerství je regionálním sdružením místních samospráv, podnikatelů, spolků a zemědělců, kteří se rozhodli svými aktivitami přispět k rozvoji a naplňování principů strategií rozvoje Regionu Hranicko.

Obec realizovala již plno významných projektů, aktivně komunikuje s Ministerstvem práce a sociálních věcí, Ministerstvem pro místní rozvoj hlavně v situaci čerpání dotací ze státních peněz.

3.4 Infrastruktura obce

Tato kapitola bude zaměřena na veškerou infrastrukturu obce Černotín, jak dopravní, technickou, bytovou atd.

3.4.1 Dopravní infrastruktura obce

Na území obce v její zastavěné části prochází 2 silnice, které mají zajistit obslužnou funkci pro zástavu a napojení obce na širší územní celky. Těmito silnicemi jsou: I/35 státní hranice - Liberec – Hradec Králové – Olomouc- Lipník nad Bečvou – Valašské meziříčí – státní hranice a silnice III/44019 Černotín – Hluzov – Špičky.

Hromadná přeprava osob je v obci zajištěna linkovými autobusy společnosti Connex Morava, a.s., která zajišťuje autobusovou dopravu do okolí Hranic a Hustopeč nad Bečvou. Další možností dopravy je využití železniční dopravy. Obec disponuje železniční zastávkou Černotín, která leží na trati Hranice – Valašské Meziříčí odkud se lidé mohou pomocí dalších linek dostat dále.

³⁵ ARS ROZVOJOVÁ AGENTURA S.R.O, *Plán rozvoje obce 2007-2013*. Olomouc: ARS s.r.o. 2007, 31 s.

³⁶ Region Hranicko – *Mikroregion Hranicko* [on-line]. [cit. 25. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko>

V obci nenalezneme žádnou cyklistickou stezku, tyto možnost můžeme opět využít v nedalekých Hustopečích, kde cyklostezka vede do Valašského Meziříčí a dále až do Rožnova pod Radhoštěm. Další cyklostezka je v Hranicích a lze se pomocí ní dostat až do Přerova. V obci je zřízena stezka na in – line brusle.

3.4.2 Technická infrastruktura a telekomunikace

Na území Černotína a Hluzova je vybudován veřejný vodovod, jež je ve správě VaK Přerov. Tento vodovod je součástí skupinového vodovodu pro oblasti Černotín, Špičky, Běloutín a Polom. Na vodovod jsou napojeni téměř všichni obyvatelé i objekty občanské vybavenosti a zemědělská střediska.

V rámci obce je zbudovaná jednotná kanalizační síť, kterou opět využívá téměř celé obyvatelstvo. Kanalizace je ukončena čistírnou odpadních vod a vyčištěné odpadní vody dále procházejí do řeky Bečvy.

Zásobování elektrickou energií je vyřešeno pomocí 10 distribučních trafostanic, které rozvádějí elektřinu na území Hluzova i Černotína, tato rozvodná síť je společná.

Území obce pokrývají všichni mobilní operátoři, na některých místech je však pokrytí jednotlivých operátorů menší a lidé nechytají signál. V obci je také využito pevné připojení, které zprostředkovává O2 (bývalý Telecom a.s.), síť je řešena úložnou kabelovou sítí. Televizní a rozhlasový signál je šířen od pozemních vysílačů vzdušnou cestou. V obci je využíván rozhlas, kde rozhlasová ústředna je umístěna v budově obecního úřadu.

Obec se nachází v záplavovém a povodňovém území. Jedná se o záplavové území řeky Bečvy, a záplavové území z roku 1997. Povodně v obci byly roku 2009.

3.5 Životní prostředí obce

V této kapitole se zaměříme na životní prostředí v obci, jeho stav v obci a čím obec přispívá k zdravému životnímu prostředí.

3.5.1 Stav a vývoj hospodaření s vodou

Území obce spadá do povodí řeky Bečvy, která je ve správě Povodí Moravy. Skrz obec protéká Hluzovský potok, který odvádí v povodí povrchovou vodu z přítoků a odpadních vod Hluzova i Černotína. Na jeho pravém přítoku v severozápadní části obce byla zřízena retenční nádrž. V plánu je vybudování záchytného suchého poldru v Teplicích nad Bečvou, jelikož katastr obce Černotína spadá do záplavového území řeky Bečvy.

3.5.2 Stav a vývoj hospodaření s odpady

V obci byly zřízeny kontejnery pro tříděný odpad, kde se rozlišují plasty, sklo (barevné, bílé) a tetrapaky. Svoz odpadu je zajištěn smluvní firmou z Kroměříže a firmou Ekoltes z Hranic. Zbylý tuhý komunální odpad je odvážen na skládku odpadů Jelení kopec v Hranicích. Sběr nebezpečného odpadu je zajištěn taktéž specializovanou firmou, odpady ze staveb si občané musejí zajišťovat sami.

3.5.3 Ochrana přírody a krajiny

V obci najdeme 492 ha orné půdy, 24 ha zahrad, 2 ha ovocných sadů a 101 ha trvalých travních porostů, nenachází se zde však žádné zvláště chráněné území či památný strom. Do západní hranice katastru Černotína zasahuje ochranné pásmo Národní přírodní rezervace Hůrka a Přírodní rezervace Malá Kobylanka. Jižní část katastru Černotín je součástí navrhovaného přírodního parku Niva řeky Bečvy. Ochrana v obci je poskytována na evidované výhradní ložisko nerostných surovin – chráněné ložiskové území a dobývací prostor nerostných surovin, cementářské suroviny – vápence k technickému zpracování.

V rámci osvěty o životním prostředí proběhly v obci různé přednášky. Děti v základní škole jsou vedeny ke sběru papíru a bylin. Hasiči se podílejí na sběru starého železa.³⁷

3.6 Vnější prostředí obce

V této kapitole se zaměříme, jaké z vnějších vlivů ovlivňují obec. Definujeme si především ekonomické prostředí obce a sociálně-demografické. Pomocí této kapitoly shrneme některé informace, o kterých jsem se zmínila v předešlých kapitolkách.

3.6.1 Ekonomické prostředí

Ekonomické prostředí obce definujeme prostřednictvím hlavních makroekonomických ukazatelů, které budeme sledovat celkově za Olomoucký kraj a porovnávat s celorepublikovými údaji za období, které již bylo zveřejněno.

Hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele (HDP) za rok 2011 činil v Olomouckém kraji 279 902 Kč a pohyboval se hluboko pod celorepublikovým výsledkem, který činil 365 961 Kč. Ve srovnání s ostatními kraji je tato hodnota třetí nejnižší, menší hodnoty vykazují jen kraje Liberecký a Karlovarský.

³⁷ ARS ROZVOJOVÁ AGENTURA S.R.O., *Plán rozvoje obce 2007-2013*. Olomouc: ARS s.r.o. 2007, 31 s.

V přepočtu HDP na obyvatele v paritě kupní síly si Olomoucký kraj držel stejnou pozici jako v předešlém hodnocení a opět za ním byly dva výše zmíněné kraje. Na celkovém HDP celé České republiky (100 %) se Olomoucký kraj podílel pouze 4,7 %, největší podíl mělo hlavní město Praha (25,3 %) a Středočeský kraj (10,7 %).³⁸ Z pohledu hodnocení jednotlivých sektorů ekonomiky je Olomoucký kraj považován za průmyslovou oblast s rozvinutým zpracovatelským průmyslem a stavební činnosti. V zemědělství zde pracuje více osob, než je v celorepublikovém průměru oproti službám, kde je průměr nižší než celorepublikový. Ekonomika zdejších okresů je více než stabilní a velice rozmanitá. Některé okresy bohužel díky své poloze i historické minulosti patří k slabším regionům.³⁹

Míra registrované nezaměstnanosti podle statistiky Úřadu práce činila ke konci roku 2012 v Olomouckém kraji 10,1%⁴⁰ zatímco celorepublikový průměr byl 7,2% a v okrese Přerov konkrétně 11,8%.⁴¹

3.6.2 Sociálně – demografické prostředí

Stav obyvatelstva ke konci roku 2011 v okrese Přerov byl 133 023 obyvatel a celkový přírůstek obyvatel, který zahrnuje součet přirozeného přírůstku obyvatel a migračního salda za sledované období vykazuje hodnotu -3,28, což znamená, že došlo v porovnání s předešlým rokem k úbytku obyvatel.⁴² Demografický vývoj obyvatel podle prognózy budoucího vývoje má mít následující trendy, do roku 2065 poklesne počet obyvatel z 642 tisíc na 525 tisíc. Bude docházet k růstu počtu osob starších 65 let, ze současných 97 tisíc se jejich počet má zvýšit na 200 tisíc a senioři budou tvořit jednu třetinu obyvatelstva. Podíl dětské složky bude do roku 2020 mírně stoupat, poté bude docházet k postupnému úbytku. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo má rok od roku klesat až ze současných 70,7 % se dostane na 52,3 % obyvatelstva. Dojde ke zvýšení indexu stárí do roku 2065 má na 100 dětí připadat 292 seniorů.

³⁸ Krajské RIS – *Makroekonomické ukazatele* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/kraj-vysocina/kraj/hospodarske-prostredi/makroekonomicke-ukazatele/>

³⁹ ČSÚ, Olomoucký kraj – *Charakteristika kraje* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje

⁴⁰ ČSÚ, Olomoucký kraj – *Nezaměstnanost v Olomouckém kraji* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/7ccea5eca5eea126c1257a79002e1b28/\\$FILE/NEZ2012_08.pdf](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/7ccea5eca5eea126c1257a79002e1b28/$FILE/NEZ2012_08.pdf)

⁴¹ ČSÚ – *zaměstnanost, nezaměstnanost* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/zam_cr

⁴² RIS – Krajské RIS – *Obyvatelstvo a základní demografické údaje* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/okresy/socialni-prostredi/obyvatelstvo-a-zakladni-demograficke-udaje/>

Bude se zvyšovat počet osob ekonomicky neaktivních a počet osob ekonomicky aktivních bude klesat. Dále dojde k poklesu počtu narozených dětí, ale bude se zvyšovat naděje dožití při narození.⁴³

3.7 Swot analýza

Znamená analýzu silných (Strengths) a slabých (Weaknesses) stránek, příležitostí (Opportunities) a hrozeb (Threats), které působí a ovlivňují zvolené území. Jde o komplexní analýzu, která se dotýká veškerých oblastí rozvoje ve vztahu k realizaci programů. Jedná se o silný nástroj analyzující vnitřní a vnější činitele, které charakterizují a hodnotí úroveň střetu při realizaci projektu.

SWOT analýza obce se bude opírat o tyto oblasti:

- Kvalita života ve venkovských oblastech,
- Cestovní ruch,
- Životní prostředí a zemědělství,
- Doprava a infrastruktura,
- Podnikání a podnikatelský prostor,
- Lidské zdroje a partnerství.

Silné stránky obce by se měli maximalizovat a rozšiřovat, plánovaná akce obce by právě měla vycházet a opírat se o tyto silné stránky. Slabé stránky je naopak nutno vnímat, neodkladně řešit a odstraňovat. U obou těchto stránek vycházíme z vnitřního prostředí obce. Příležitosti jdou z vnějšku a je nutné je posilovat a rozšiřovat mohou velmi pozitivně ovlivnit celý projekt. Zatímco hrozby působí jako slabé stránky, ovšem rozdíl je takový, že hrozba není schopna ovlivnit projekt přímo. Hrozby je ovšem nutné sledovat a eliminovat jejich rizika a pokud možno učinit opatření, aby nemohly projekt přímo ovlivnit.⁴⁴

⁴³ ČSÚ, Olomoucký kraj – *Projekce obyvatelstva v Olomouckém kraji do roku 2065* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW:

http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/projekce_obyvatelstva_v_olomouckem_kraji_do_roku_2065

⁴⁴ ARS ROZVOJOVÁ AGENTURA S.R.O, *Plán rozvoje obce 2007-2013*. Olomouc: ARS s.r.o. 2007, 31 s

Tabulka 3.2 SWOT analýza obce Černotín

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> - Dopravní dostupnost území, silniční tah na Slovensko - plynofikace - stravování a ubytování Motorest Vápenka - pozemky pro výstavbu - škola a školka v obci - sportovní a kulturní zařízení v obci - dobrá poloha u větších měst 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek pracovních příležitostí - velký rozsah zemědělské činnosti – eroze - chybí napojení na cyklotrasy/stezky v regionu - zatížení obce průjezdovou dopravou (osobní i nákladní) - špatný stav místních komunikací – vedlejší cesty - nedostatek aktivních občanů pro práci s dětmi a mládeží
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> - příliv podnikatelských subjektů z okolí - územní systém ekologické stability (protierozní opatření) - chov koní – možnost rozvoje agroturistiky - možnost získání finančních prostředků z veřejných zdrojů - nové formy spolupráce (mezinárodní a meziregionální) - dálnice D1 a D47 	<ul style="list-style-type: none"> - nízká kupní síla obyvatel - nedostatek turistů – nezajímavá lokalita - otřesy, prašnost a hluk z lomu – stále se rozšiřuje - velká intenzita dopravy – bezpečnost a ovzduší - záplavové území řeky Bečvy - nezájem obyvatel k akcím konaným v obci

Zdroj: Plán rozvoje obce Černotín 2007 – 2013, vlastní zpracování

4 Využití fondů EU v obci Černotín

V této kapitole se práce věnuje financování obce Černotín z fondů EU. Nejdříve se jedná o shrnutí realizovaných projektů od roku 2001 až do roku 2011 a v další části je uveden průběh financování, realizace na konkrétním vybraném projektu. Projekt byl pro práci vybrán na základě toho, že byl realizován v poslední době a letos bude zhodnocen. Navíc realizaci projektu postřehli všichni obyvatelé obce a stal se předmětem častých diskuzí obyvatel. Tento projekt nezaujme zrovna velkým objemem prostředků, jako některé z realizovaných projektů, ale pomohl dotvořit a změnit tvář obce ke spokojenosti obyvatel.

4.1 Financování obce z veřejných zdrojů

Z veřejně přístupné databáze IS CEDR III byl získán seznam obdržенých dotací obce Černotín od roku 2001 – 2011. Dotace, které byly popsány a zveřejněny jsou obsaženy v následující tabulce. Dotace z IS CEDR III, které byly zveřejněny, ale nebyly popsány, nejsou v práci zpracované.

Tabulka 4.1 Financování obce z veřejných zdrojů

Období	Zdroj.fin. prostředků	Titul/program	Specifikace	částka v Kč
2001	MMR	Obnova venkova	Venkovní hřiště	200 000
2001	MPSV	Veřejně prospěšné práce neinvestiční transfer		87 447
2003	MMR	Podpora regionálního rozvoje	Obecní sál, klubovna, šatny	1 545 000
2003	MPSV	Veřejně prospěšné práce – neinvestiční transfer		21 600
2003	MMR	Obnova venkova	Místní komunikace Černotín	110 000
2004	MPSV	Veřejně prospěšné práce – neinvestiční transfer		35 577
2006	MPSV	Veřejně prospěšné práce – neinvestiční transfer		131 111
2008	MVCR	Integrovaný OP	Czech point	52 000
2009	MVCR	Integrovaný OP	Czech Point	58 259

Období	Zdroj.fin.p rošředků	Titul/program	Specifikace	částka v Kč
2009	MMR	Podpora obnovy venkova	Obnova sakraálních staveb	280 000
2009	MMR	Podpora při zajišť. náhr. ubyt. a dalších potřeb v důsledku povodně nebo živ. pohromy	Obec Černotín -5 domácností	150 000
2010	MMR	Podpora při zajišť.náhr. ubyt. a dalších souv. v důsledku povodně nebo živ. pohromy	Obec Černotín -1 domácnost	30 000
2010	MMR	Podpora výstavy tech. infrastruktury	15 TI Černotín, p. p. č. 494/44 k. ú	1 922 683
2010	MMR	Podpora obnovy a rozvoje venkova	Obnova kamenného kříže Hluzov	119 000
2010	MMR	Podpora obnovy a rozvoje venkova	Bruslařská dráha	402 000
2011	MMR	Podpora obnovy a rozvoje venkova	Obnova kamenného kříže Černotín	119 978
2011	MZP	OP Životní prostředí	Doplnění kanalizace	17 035 671
2011	MZP	OP Životní prostředí	Aleje a háj	935 944
Celkem				23 236 270

Zdroj:

<http://cedr.mfcr.cz/Cedr3InternetV415/CommonPages/SubvenesListPage.aspx?condition=3d6fd53a-e32d-48ff-bf23-706127eb857f>, vlastní zpracování

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí, MVCR – Ministerstvo vnitra České republiky

MZP – Ministerstvo životního prostředí

4.2 Výběr konkrétního projektu

Na výběr pro analýzu konkrétního projektu, se nabízelo více než 18 projektů, které byly od roku 2001 až do roku 2011 v obci zrealizovány.

Během tohoto období proběhlo v obci mnoho zajímavých a také prospěšných projektů, které pomohly lidem, vdechly obci nový vzhled a přispěly také k rozvoji samotné obce. Mezi nejvíce sledované patřila výstavba kulturního centra, víceúčelového hřiště a také projekt Aleje a háj.

Pro tuto práci byl vybrán konkrétní projekt realizovaný pomocí Operačního programu ROP NUTS II Střední Morava, v prioritní ose Integrovaný rozvoj a obnova regionu v oblasti podpory Rozvoj venkova. Název celého projektu je Revitalizace návsi v obci Černotín.

4.3 Charakteristika projektu – Revitalizace návsi v obci Černotín

Byl vybrán Regionální operační program NUTS II Střední Morava, jelikož ve svém Globálním cíli programu mluví o zvýšení ekonomické vyspělosti a zlepšení konkurenceschopnosti regionu soudržnosti Střední Morava a životní úroveň jeho obyvatel. Projekt je v souladu s dílčím cílem prioritní osy 2, který podporuje zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení regionálních center, měst a obcí a zjišťuje příznivé podmínky pro podnikání. Zaměřuje se na rozvoj venkova proto oblast podpory 2.3. Rozvoj venkova a podoblast podpory 2.3.1 Fyzická revitalizace území.

4.4 Revitalizace návsi v obci Černotín – popis a cíle

V centru obce najdeme budovu, ve které sídlí obecní úřad, pošta, obecní knihovna, obchod se smíšeným zbožím a kadeřnice. Vedle je umístěna mateřská školka s jídelnou a zahradou, v těsné blízkosti stojí společenské centrum s víceúčelovým hřištěm, přes cestu od těchto budov nalezneme zastávku a základní školu. Centrum obce je poměrně frekventováno, místní silnice slouží jako spoj s místní částí Hluzov. Přes prostranství centra obce chodí žáci Základní školy na oběd do jídelny a z autobusové zastávky lidé navštěvují budovu obecního úřadu. Dalším problémem je potok, který je umístěn mezi veřejným prostranstvím a školou. Je v plánu vybudovat lávku přes potok, která umožní bezpečné přecházení. Součástí revitalizace bude i osvětlený přechod pro chodce. Autobusová zastávka ve směru Hluzov nemá nástupní hranu ani ostrůvek, lidé zde nemají místo, které by je chránilo před nepřízní počasí. Celkově jsou veřejná prostranství neefektivně využita, nejsou funkční ani bezpečná a už vůbec ne vzhledově pohledná. Frekvence pohybu je vysoká, parkování probíhá chaoticky a chybí místa k parkování. Také chybí chodníky a zpevněné plochy, které by oddělily pěší zónu od automobilové dopravy. Obec se tedy rozhodla situaci řešit a provést revitalizaci tohoto prostranství.

Cílem projektu je zvýšit nejen atraktivitu tohoto prostředí, obce, ale i života obyvatel prostřednictvím investic do infrastruktury a revitalizace návsi. Zajistit efektivnější využití veřejného prostranství obnovou a výstavbou infrastruktury.

Vytvořit příjemné a atraktivní prostředí pro setkávání obyvatel, jejich volnočasové aktivity i každodenní cestu do práce školy či jen návštěvu obecního úřadu. Zvýšit bezpečnost pomocí přechodu, lávky a osvětlení. Zabezpečit parkování a zajistit také pohyb nevidomých či invalidních osob.

4.4.1 Očekávané výstupy projektu

Hlavním očekávaným výstupem projektu bude vybudování autobusové zastávky, osvětleného přechodu pro chodce, odstavné plochy před obecním úřadem, což přispěje ke zklidnění a zpřehlednění na místní komunikaci. Přes potok od školy směrem k obecnímu úřadu bude vybudována lávka pro pěší přechod přes potok. Celkově nově vzniklý prostor bude osvětlen veřejným osvětlením. Proběhne výsadba stromů, keřů, úprava vegetační plochy a budou nainstalovány odpadkové koše. Vznikne nové oplocené dětské hřiště s různými atrakcemi. Studna i autobusová zastávka budou zmodernizovány a nově zastřešeny.

4.5 Fáze projektu

Fáze projektu je rozdělena na tři části, přípravnou, realizační a provozní fázi v tomto bodu si jednotlivé fáze přiblížíme.

Přípravná fáze

Započala roku 2009, kdy se začala zpracovávat technická dokumentace, připravovaly se podklady pro územní rozhodnutí a hledal se vhodný dotační fond. Téhož roku bylo uskutečněno sčítání dopravy pro primární data analýzy. Po vypsání 18. výzvy se začala okamžitě zpracovávat žádost i s přílohami. Do přípravy žádosti byla zapojena i veřejnost, prostřednictvím dotazníkového šetření. Začalo se pracovat na vydání stavebního povolení.

Realizační fáze

Byla započata uskutečněním výběrového řízení na generálního dodavatele stavby a publicitu projektu. Samotná fyzická realizace proběhla od poloviny března 2011 do konce prosince 2011, kdy probíhala ujednaná výstavba. Následně byla předána výstavba a poté probíhalo odstranění kolaudačních závad. Poté proběhla kolaudace projektu a v květnu 2011 bylo požádáno o platbu. V závěru roku 2012 byla vypracována monitorovací zpráva.

Provozní fáze

Provozní fáze začala fungovat od zahájení projektu. Má zajišťovat úklid, údržbu, potřebné drobné opravy, také péči o vysazenou zeleň a v neposlední řadě zajišťování další publicity projektu. Předpokládané výdaje na provoz jsou vyčísleny na částku Kč 5.000,-.⁴⁵

4.6 Rozpočet projektu

V tomto bodu bude nastíněn rozpočet projektu revitalizace návsi obce Černotín.

Tabulka 4.2 Rozpočet projektu

Propočet nákladů projektu	Kč s DPH
SO 01 komunikace a zpevněné plochy	3 193 329,38
SO 02 lávka pro pěší přes potok	336 000,00
SO 03 veřejné osvětlení	50 000,00
SO 04 vegetační úpravy	299 948,00
SO 05 mobiliář, oplocení, herní prvky	400 068,00
SO 06 přístřešek autobusové zastávky	324 000,00
SO 07 přístřešek studny	60 000,00
Zpracování žádosti	50 000,00
Technická projektová dokumentace	73 780,00
Realizace výběrového řízení	20 000,00
Koordinátor BOZP	24 000,00
Autorský dozor	48 000,00
Technický dozor investora	60 000,00
Publicita-zhotovení billboardu a trvalé pamětní desky	18 000,00
Celkové náklady na projekt	4 957 125,38

Zdroj: Revitalizace návsi v obci Černotín – Popis proveditelnosti, vlastní zpracování

4.7 Zhodnocení projektu – dotazníkové šetření

Pro zhodnocení projektu bylo vybráno dotazníkové šetření, které bylo vypracováno mou osobou samostatně. Účelem toho dotazníkového šetření bylo zjistit pohled respondentů, převážně obyvatel na proběhlou revitalizaci návsi a také tuto akci zhodnotit, případně doporučit věci ke změně. Dotazníky byly vypracovány mou osobou pro účely této bakalářské práce. Byly rozdány jak v obci Černotín, tak i v jeho místní části, aby všichni obyvatelé či návštěvníci obce měli možnost dotazník vidět a zodpovědět. Bylo rozdáno přes 70 kusů dotazníků, z nichž se 54 vrátilo vyplněných.

⁴⁵ Interní zdroj, Projektová dokumentace obce Černotín

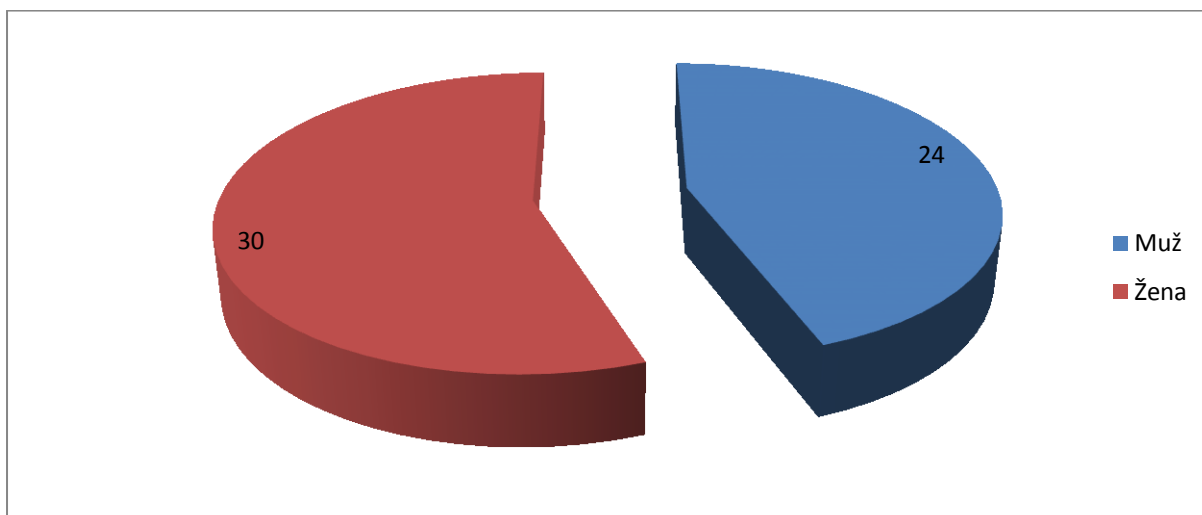
Dotazník (viz. Příloha 3) obsahuje kromě jedné otevřené otázky, otázky uzavřeného typu. Cílovou skupinou pro vyplnění dotazníku byli hlavně obyvatelé obce, ale i lidé, kteří obec navštěvují z důvodu školky, školy, kulturního zařízení atd.

Dotazníky byly pečlivě vyhodnoceny a níže si budete moci přečíst výsledky dotazníku, které jsou vyjádřeny jak slovně, tak i graficky.

Otázka č. 1 Jaké je Vaše pohlaví?

Tato otázka byla identifikačního typu a měla pomoci zjistit pohlaví respondentů. Jak můžeme vidět na grafu, z dotazníku vyplynulo, že 56% (30 osob) dotazovaných byly ženy a 44% (24 osob) tvořili muži. Zastoupení mužů a žen v tomto dotazníku je tedy skoro ve stejné hladině.

Graf 4.1 Pohlaví respondentů

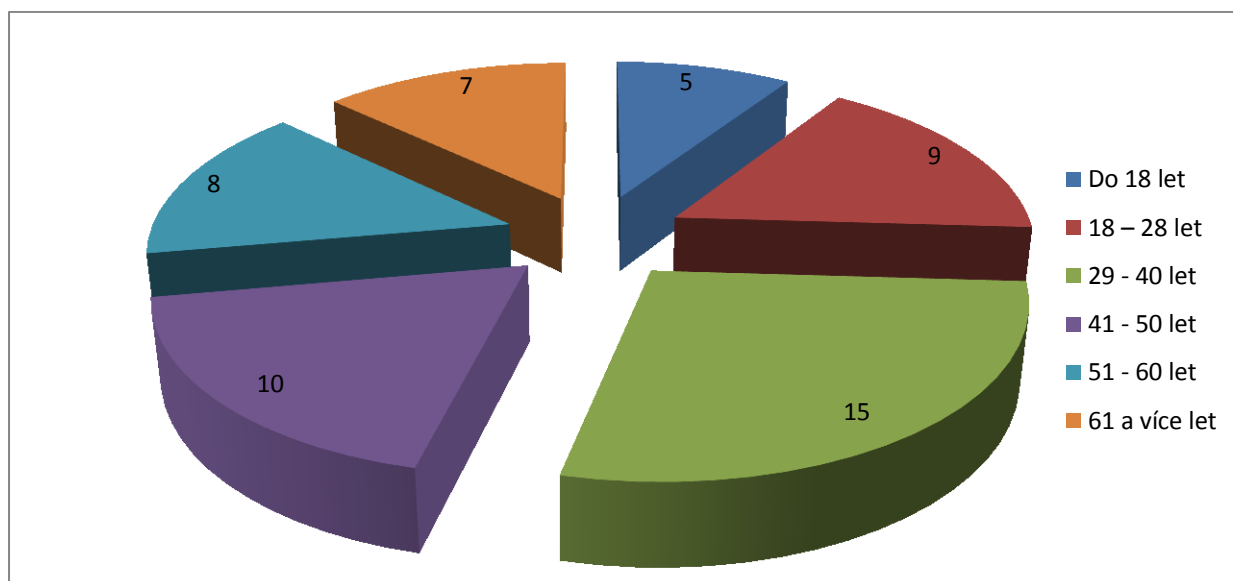


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 2 Vaše věková kategorie je:

Tato otázka identifikačního typu měla pomoci zjistit věkovou strukturu dotazovaných osob. Z dotazníku vyplynulo, že nejvíce dotázaných a to 28 % (15 osob) bylo ve věku 29–40 let. Dále 19 % (10 osob) ve věku 41–50 let, 16 % (9 osob) ve věku 18–28 let, 15 % (8 osob) ve věku 51–60 let, 13 % (7 osob) ve věku 61 a více let. Nejméně 9 % (5 osob) tvořila věková skupina do 18 let.

Graf 4.2 Věková struktura respondentů

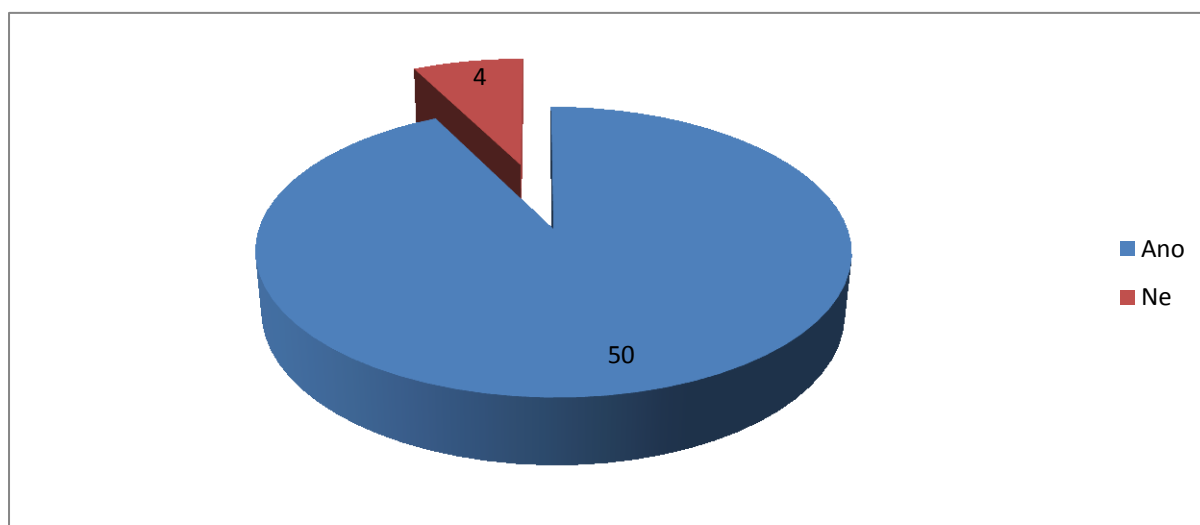


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 3 Bydlíte v obci Černotín nebo v jeho části Hluzov?

Z grafu je patrné, že naprostá většina respondentů je právě z obce Černotín nebo jeho místní části Hluzov. Procentuální vyjádření vypovídá, že 93 % (50 osob) bydlí přímo v obci Černotín nebo jeho místní části Hluzov. Pouhých 7 % (4 osoby) nebydlí v tomto území. Dle odpovědí jde vidět, že o dotazník se zajímali převážně lidé bydlící v těchto zmiňovaných územích, lidem, kteří obec pouze navštěvují, se dotazník zodpovídat nechtělo.

Graf 4.3 Bydliště respondentů

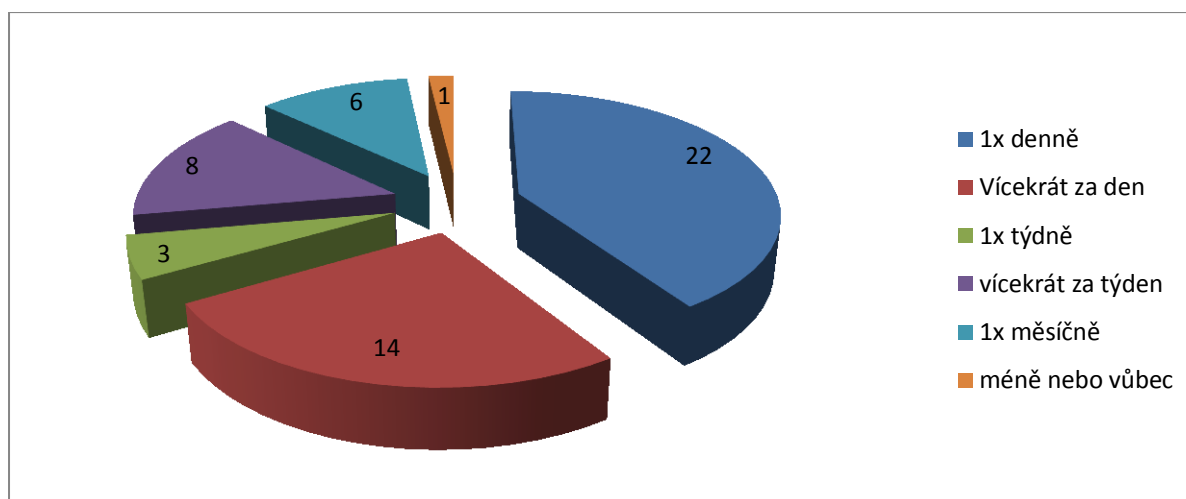


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 4 Jak často navštěvujete veřejné prostranství na návsi?

Prostřednictvím této otázky jsem mělo být zjištěno, zda a jak často se dotazované osoby zdržují na území veřejného prostranství. Z následujícího grafu můžeme vyčíst, že skoro polovina obyvatel, tedy 41 % (22 osob) alespoň jednou za den navštíví veřejné prostranství návsi. Dále 26 % (14 osob) návěs navštíví i vícekrát za den, 15 % (8 osob) se objeví na návsi vícekrát za týden, 12 % (6 osob) pouze jednou měsíčně, 6 % (3 osoby) navštíví veřejný prostor pouze jednou do měsíce a pouze 1 člověk navštíví obec méně než jednou za měsíc. Jak můžeme vidět návěs obce je opravdu frekventovaným místem, které lidé pravidelně navštěvují i několikrát za den.

Graf 4.4 Návštěvnost veřejného prostranství

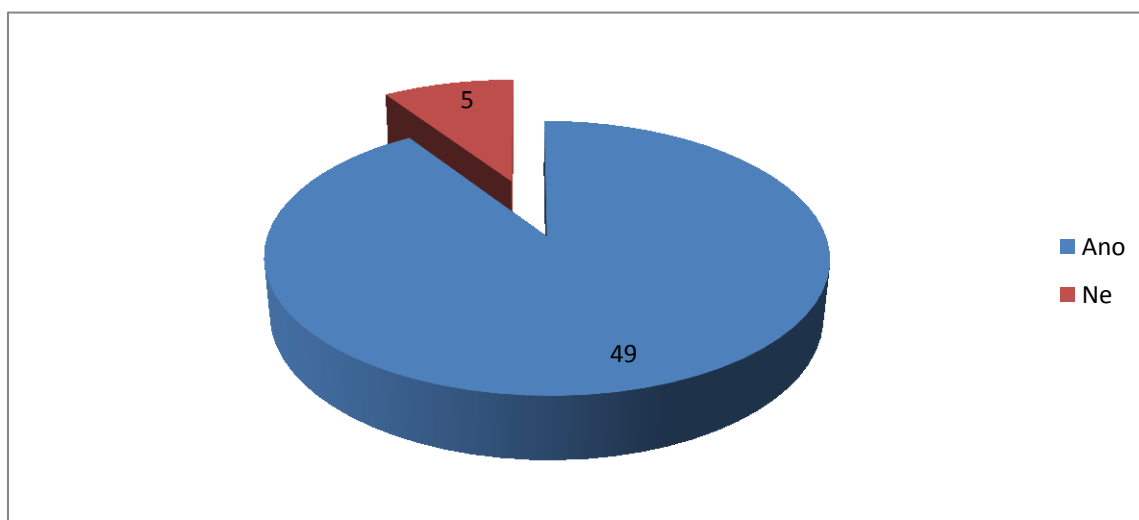


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 5 Zúčastnili jste se obecního dotazníkového šetření o dřívější podobě obce?

Účelem této otázky bylo zjistit, zda se respondenti již dříve zajímali o plánovanou revitalizaci obce, zda se aktivně podíleli na jeho dotazníkovém šetření, ve kterém obyvatelé mohli sdělit svůj názor a pomoci při utváření vize projektu. Tohle dřívější dotazníkové šetření bylo zpracováváno v rámci žádosti o dotaci na projekt a mělo pomoci specifikovat pohled občanů na návěs. Skoro naprostá většina 91 % (49 osob) se již v minulosti zúčastnila dotazníkového šetření a 9 % (5 osob) se dotazníku nezúčastnilo. Z otázky vyplynulo, že občanům v minulosti podoba návsi nebyla lhostejná a projevíli svým hlasem a názorem zájem o budoucnost chystaného projektu.

Graf 4.5 Dřívější dotazníkové šetření

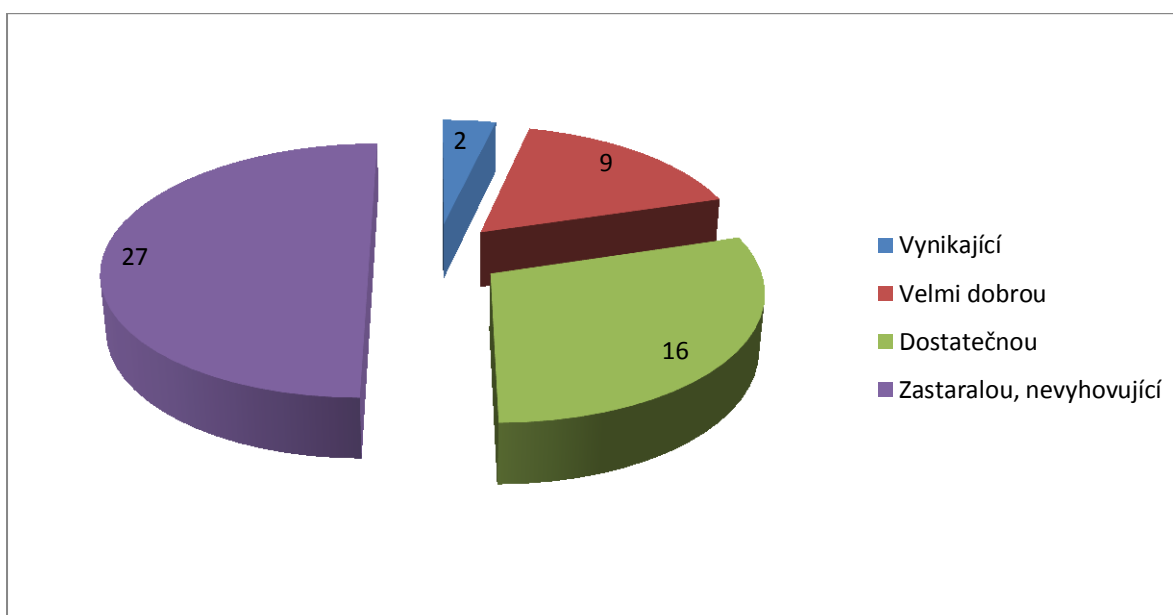


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 6 Dřívější podobu návsi obce hodnotíte jako:

Cílem této otázky bylo zjistit, jak dotázaní vnímali původní vzhled a funkčnost návsi obce Černotín. Z odpovědí vyplynulo, že přesně polovina dotázaných, tedy 50 % (27 osob) hodnotí dřívější podobu návsi jako zcela zastaralou a nevyhovující. Jako nedostatečnou zhodnotilo podobu návsi 30 % (16 osob) dotázaných, 17 % (osob) hodnotí podobu obce jako velmi dobrou a pouze 3 % (2 osoby) považovali dřívější podobu návsi za vynikající. Z této otázky tedy vyplynulo, že předešlý stav se nelíbil většině lidí a nebyli s ním spokojeni.

Graf 4.6 Dřívější podoba návsi

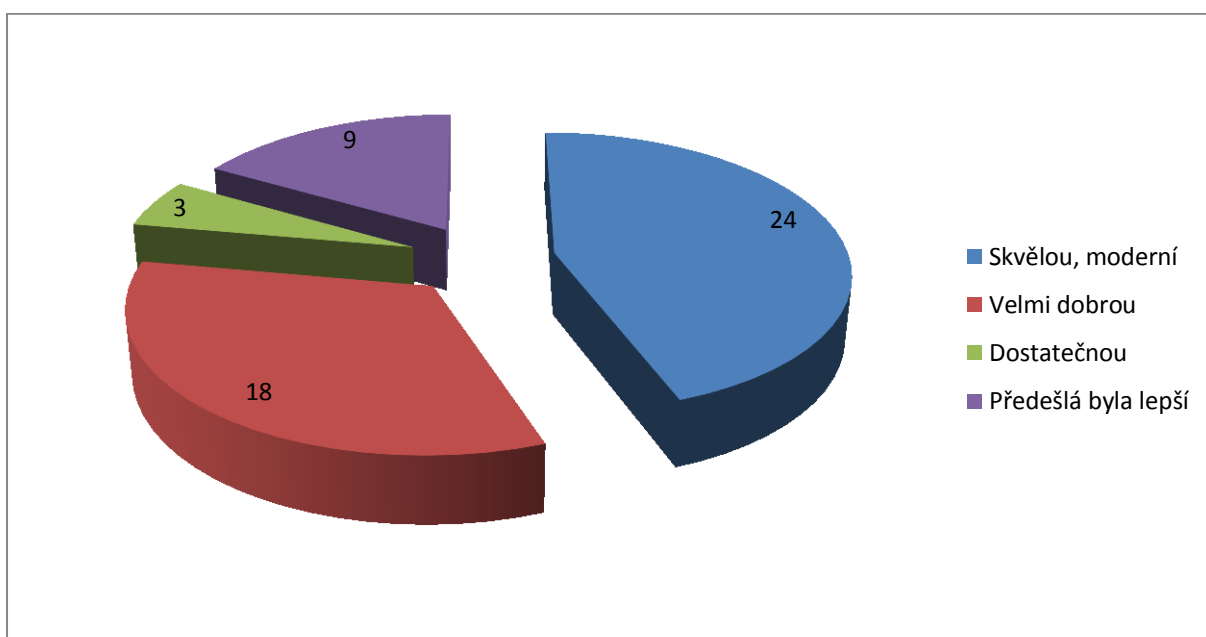


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 7 Současnou podobu návsi obce hodnotíte jako:

Úkolem této otázky bylo zjistit, jak na respondenty působí nový modernější vzhled veřejného prostranství. Výsledky této otázky se zdají být velmi pozitivní, jelikož 44 % (24 osob) hodnotí současnou podobu návsi jako velmi skvělou a moderní, dalších 33 % (18 osob) považuje nový stav za velmi dobrý. Pouhých 6 % (3 osoby) zhodnotilo podobu návsi za nedostatečnou a 17 % (9 osob) se návsi nelíbí a považují předešlou podobu návsi lepší. Celkově z této otázky vyplynulo, že lidé jsou s novou podobou návsi spokojeni a líbí se jim.

Graf 4.7 Současná podoba návsi

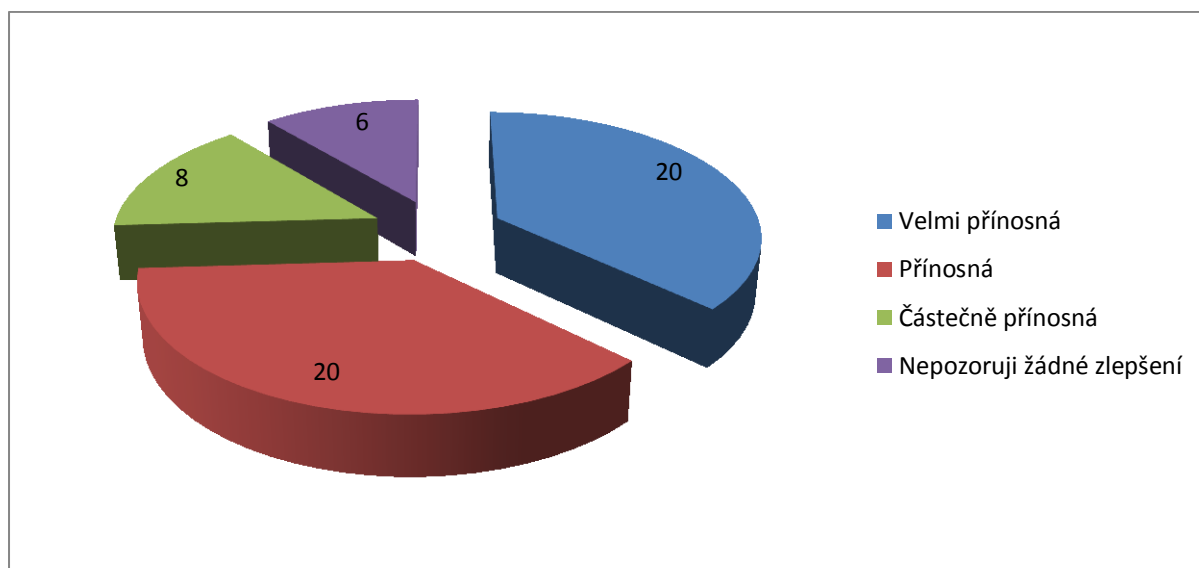


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 8 Revitalizace podle Vás byla:

Tato otázka měla zhodnotit, zda celkově revitalizace byla přínosná nebo ji lidé považují za zcela zbytečnou. Stejný počet hlasů měly odpovědi, kde lidé považovali revitalizaci za velmi přínosnou a přínosnou, na této odpovědi se pokaždé shodlo 37 % (20 osob) dotázaných respondentů. Pouze 15 % (8 osob) má názor, že revitalizace obce byla jen z části přínosná. Našli se i takoví, kteří nezpozorovali při obnově návsi žádné zlepšení a tito lidé tvoří 11 % (6 osob) dotázaných. Celkově lze zhodnotit, že opět většina lidí považuje revitalizaci za aktivitu, která obci přinesla užitek a hodnotí ji pozitivně, jsou ovšem lidé, kterým se nejspíše revitalizace nelíbila a nedopadla dle jejich představy, a proto nepozorují žádné zlepšení.

Graf 4.8 Hodnocení revitalizace

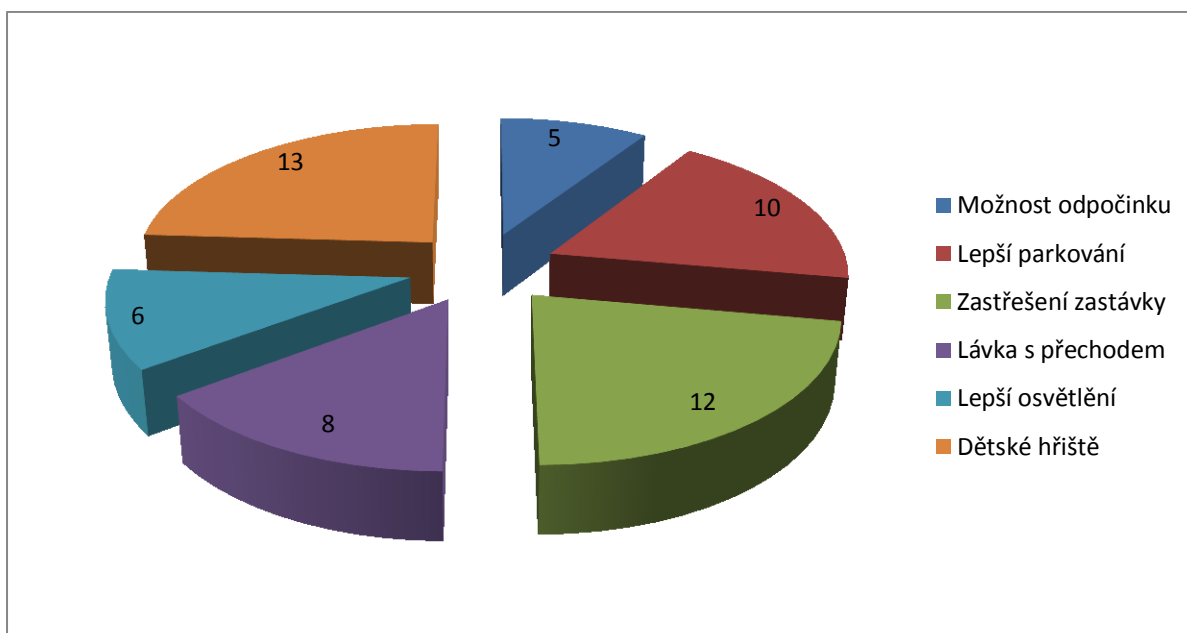


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 9 Jakou změnu jste uvítali nejvíce?

Záměrem této otázky bylo zjistit, jakou změnu v provedené revitalizaci lidé vnímají jako největší přínos a jsou s ní spokojeni. Jak už na první pohled vidíme z grafu, odpovědi jsou velmi vyrovnané a nelze tedy jednoznačně určit nejvíce prospěšnou změnu. Nejvíce hlasů však získalo dětské hřiště, které 24 % (13 osob) ze svého pohledu považuje za největší přínos. Hned za dětským hřištěm se umístila zastřešená zastávka, pro kterou hlasovalo 22 % (12 osob). Dále 19 % (10 osob) hodnotí možnost lepšího parkování jako nejlepší změnu, kterou revitalizace přinesla. Pro lávku s nově vybudovaným přechodem hlasovalo 15 % (8 osob), těsně potom s 11 % (6 osob) je nově vybudované osvětlení veřejného prostoru a za nejméně prospěšnou změnu vyplývající z mého dotazníku lidé považují možnost odpočinku, pro kterou hlasovalo 9 % (5 osob) dotázaných. Změny, které byly vybudovány, si získaly téměř stejný počet příznivců, jejich počet se liší minimálně. Dá se posoudit, že tyto výsledky jsou téměř vyrovnané struktuře dotazovaných.

Graf 4.9 Nejlepší změna

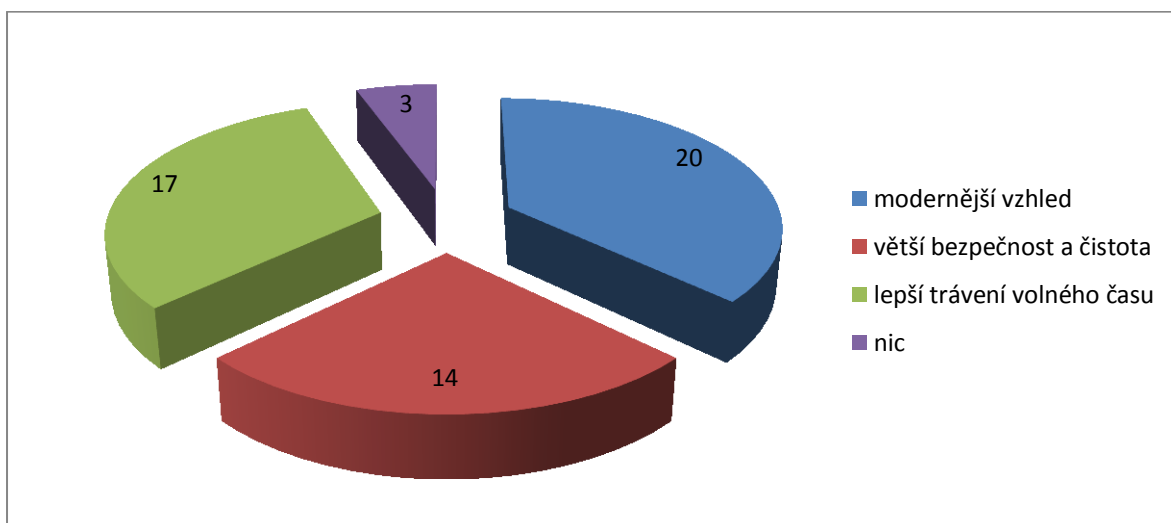


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 10 Největším přínosem pro Vás je:

Pomocí této otázky mělo být zjištěno, co si z hlediska funkčnosti na proběhlé revitalizaci cení lidé nejvíce. Z velké části a to 37 % (20 osob) si na revitalizaci cení modernější vzhled celé návsi. Dále si velká část lidí a to 31 % (17 osob) pochvaluje možnosti lepšího trávení volného času v obci, 26 % (14 osob) je spojena s větší bezpečností a čistotou na veřejném prostranství. Pouze 5 % (3 osoby) nepovažují nic za přínosné.

Graf 4.10 Největší přínos

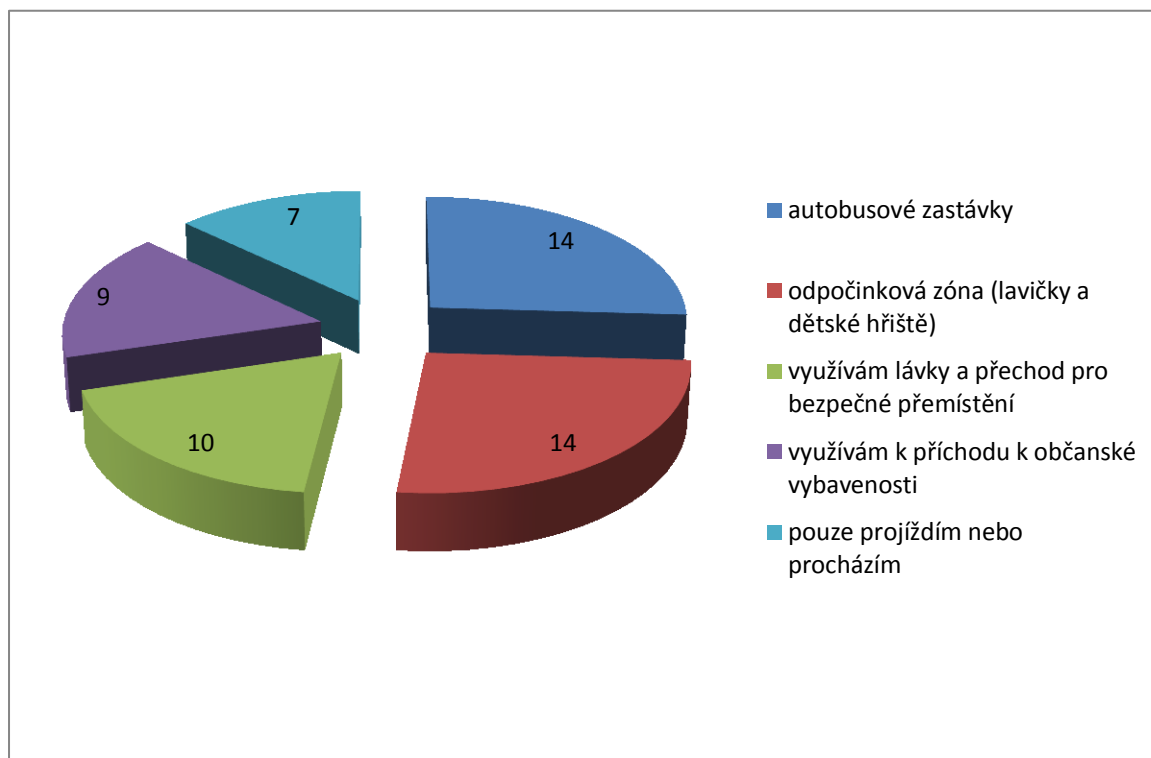


Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 11 Jak využíváte revitalizovaný prostor návsi?

Tato otázka měla posloužit ke zhodnocení, kterých nově vybudovaných věcí lidé využívají nejvíce. Z dotazníku vyplynulo, že lidé nejčastěji využívají možnosti odpočinkové zóny, která je tvořena novými lavičkami, odpočívadlem a dětským oploceným hřištěm s atrakcemi, pro tuto možnost hlasovalo 26 % (14 osob) dotázaných. Stejných 26 % využívá nejvíce autobusových zastávek, které prošly značnou revitalizací. Dále 19 % (10 osob) hojně využívá lávky přes potok a osvětleného přechodu pro chodce. Dále 17 % využívá cesty, zastávky a nově revitalizovaný prostor k příchodu k občanské vybavenosti, jako je obchod, knihovna, pobočka České pošty, kadeřnictví a samotný Obecní úřad. Posledních 13 % (7 osob) sdělilo, že prostor využívá pouze tím, že přes něj prochází či projíždí.

Graf 4.11 Využití návsi



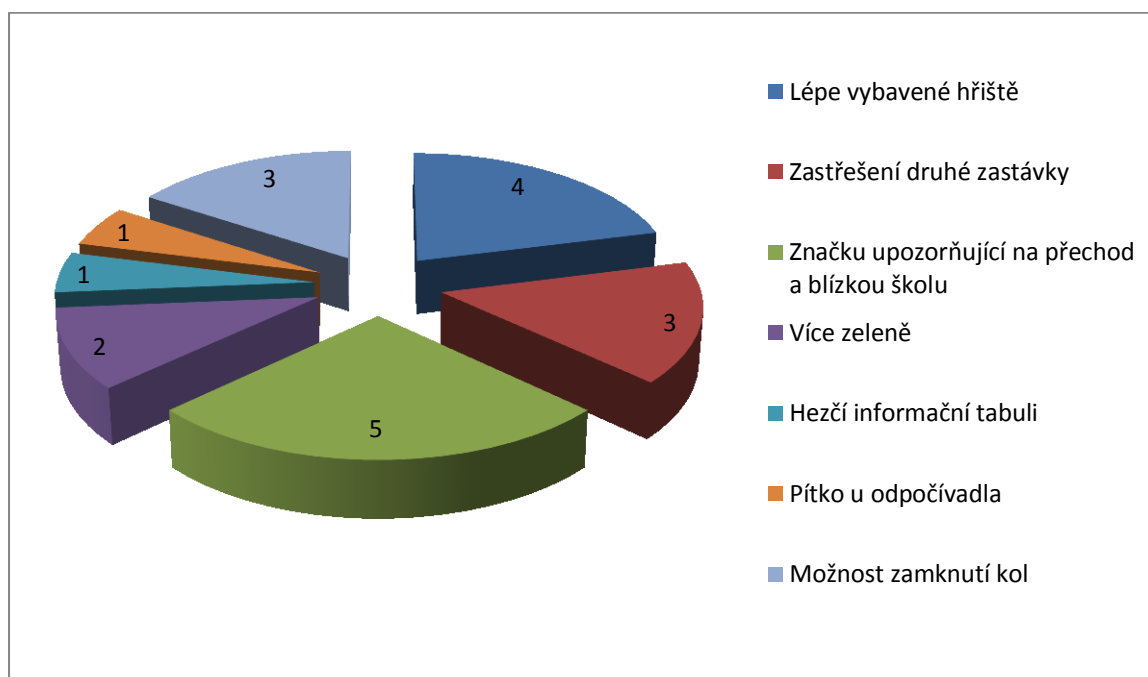
Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

Otázka č. 12 Pokud by byla možnost něco změnit, co by to bylo?

Poslední otázka byla otevřeného typu a vybízela lidi ke sdělení svého názoru, co se jim nelíbí a co by chtěli změnit. Jejich odpovědi jsem pečlivě přečetla a vyhodnotila následovně. Z 54 osob zodpovídající dotazník na tuto otázku neodpovědělo 12 osob. Dalších 23 osob uvedlo, že by nezměnili nic, jelikož jsou se současnou podobou návsi spokojeni.

Na tuto otázku tedy zodpovědělo pouze 19 osob, na které se bude vztahovat následující graf. Nejčastěji se objevovala odpověď, že by lidé chtěli značku či upozornění, které by řidiče připravilo na fakt, že se v blízkosti nachází přechod, dětské hřiště a škola, tohle by změnilo 5 osob. Další 4 lidé se shodli na tom, že by chtěli lépe vybavené hřiště, které by nabízelo více atrakcí nebo zajímavější atrakce. Někteří by si zase přáli možnost zastřešení druhé zastávky, aby v případě nepříznivého počasí nemuseli přebíhat na zastávku, tuhle možnost by vybudovali 3 lidé. Další 3 lidé by si přáli hezčí a přehlednější informační tabuli, jelikož ta stávající se jim zdá nevyhovující. Další 2 lidé by si v centru obce přáli více zeleně – květin, stromů či dalších zkrášlujících prvků. Po jednom hlasu se dále objevoval názor na vybudování pítka u odpočívadla či lepší možnost umístění a zabezpečení jízdního kola.

Graf 4.12 Možnost změn



Zdroj: Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

4.7.1 Shrnutí dotazníkového šetření

Mého dotazníkového šetření se zúčastnilo 54 osob, z nichž bylo 56 % žen a 44 % mužů. Nejčastější věkovou kategorií v dotazníku byly osoby ve věku 29 – 40 let a osoby ve věku 41 – 50 let. Dotazovaní až na výjimku 4 osob pocházeli z obce Černotín a její místní části Hluzov. Osoby, které se zúčastnily dotazování, uvedly, že minimálně jednou denně navštíví veřejné prostranství návsi, těchto osob bylo 41 %. Dalších 26 % uvedlo, že tohle prostranství navštíví i několikrát za den, pouze 1 člověk uvedl, že navštíví obec jen jednou za měsíc.

Z výzkumu vyplynulo, že lidem nebyla podoba návsi lhostejná a zajímali se o dotazníkové šetření, které bylo součástí zpracování projektové dokumentace a zúčastnilo se jej 91 % mých dotazovaných. Většina respondentů zhodnotila dřívější podobu obce jako zastaralou, nevyhovující či dostatečně vyhovující, zatímco novou podobu hodnotí jako velmi dobrou a moderní a považují revitalizace jako velmi přínosnou. V rámci revitalizace nejvíce ocenili vybudování dětského hřiště a zastřešení zastávky. Revitalizaci považují za přínosnou z hlediska modernějšího vzhledu a také možnosti lepšího vyžití. Lidé v obci nejčastěji využívají obecní veřejné prostory na dojíždění do zaměstnání či školy, navštěvují místní hřiště a odpočívadlo. Pokud by mohli něco změnit, lépe by vybavili hřiště a zbudovali dopravní značení pro přechod a školu. Celkový dojem z proběhlé revitalizace lze tedy očima občanů hodnotit jako velmi kladný a přínosný.

Obci nelze doporučit nic jiného, než aby se starala o náves, aby byla čistá a stále bezpečná. Z toho vyplývá doporučení - zhodnotit, zda by nebylo vhodné před přechod umístit značení o blížícím se přechodu a upozorňující tabuli, která by označovala výskyt dětí z blízké školy a hřiště.

4.7.2 Rozhovor s občankou obce

Jelikož mne zajímal názor i lidí v mém věku, rozhodla jsem se oslovit právě někoho takového občana a položit mu pár otázek. Odpovědi mi poskytla 20 letá studentka speciální pedagogiky studující Univerzitu Palackého v Olomouci. Její reakce se dozvíte právě v této kapitole.

Co říkáš na proběhlou revitalizaci návsi v Černotíně?

Na tuto otázku mi odpověděla, že když se dozvěděla, že proběhne projekt na úpravu a revitalizaci návsi, byla velice nadšena a zvědavá, jak plánový projekt dopadne. Po dokončení projektu byla velice zklamaná, jak náves vypadá. Její představy se podstatně lišily s realitou. Za sumu, která byla vydána na realizaci projektu, čekala trochu něco jiného. I modernější prvky a celkový vzhled ji moc nepasoval do malé, zapadlé vesničky. Po čase si však zvykla a s ústupem doby říká, že je s návší spokojená.

Co hodnotíš za kladné a pozitivní?

Za kladné hodnotí vytvoření parkovacích míst, která v prostранství rozhodně chyběla, když se sjelo před obecní úřad více aut, nastala hektická a zmatená situace. Našli se chytráci, kteří se postavili tak, že další člověk už nemohl vyjet a musel tím pádem čekat, až někdo přijde a odjede.

Jako aktivní řidička, která pravidelně navštěvuje toto prostranství, provedenou změnu uvítala. Dále ji nadchla nově zastřešená a zrekonstruovaná autobusová zastávka ve směru na Hluzov. Před rekonstrukcí byla zastávka nevzhledná, když se chtěl člověk schovat, tak zastávkou protékalo a profukovalo. Neplnila tedy takovou funkci, jakou by měla. Její rekonstrukci tedy také uvítala.

Jak se ti líbí vytvořené dětské hřiště?

Dětské hřiště, které bylo nově vytvořeno, ji nijak neuchvátilo, avšak jej považuje za dobrý nápad. Musí uznat, že taková věc v obci chyběla a uvítali ji zejména rodiče s dětmi, kteří nyní mají možnost s dětmi hezky strávit čas a nemusí se bát o jejich bezpečí, jelikož je hřiště oploceno. Myslí si však, že mohly být na hřiště umístěny zajímavější atrakce a také lavičková houpačka pro rodiče či starší děti navštěvující hřiště.

Využíváš lávku a přechodu od školy k obecnímu úřadu, myslíš si, že je na přechod a školu dostatečně upozorněno?

Vytvoření nové lávky sama nijak nevyužije, přijde ji tak trošku zbytečná, jelikož lidé se k nově zbudovanému hřišti mohou dostat přes nedaleký můstek. Domnívá se, že byla vytvořena zejména pro děti ze základní školy, aby měly bezpečnější vstup na hřiště a také na přemístění do jídelny. Přechod v obci je věc, která je samozřejmě prospěšná a hodnotí ji kladně. Myslí si, že na přechod a školu není dostatečně upozorněno a uvítala by upozornění na přechod a vůbec na školu, která se v blízkosti nachází. Mnoho řidičů, kteří projíždí poprvé, o tom neví a již se párkrát stalo, že je překvapilo dítko, které vyrazilo po přechodu na cestu.

Co se ti nelíbí a považuješ to za zbytečnost?

Jako naprostou zbytečnost hodnotí odpočívadlo, které bylo vytvořeno před budovou školky. Z jejího pohledu je to věc naprosto zbytečná a nevyužitelná. Pořádně si nevšimla, že by na odpočívadle někdo vysedával a krátil si chvíli. Místo je hodně frekventováno a pochybuje, že si lidé budou chtít odpočinout na zrovna takovém místě. Za peníze vynaložené na tuhle věc se mohlo zbudovat něco jiného a prospěšnějšího.

Můžu tě poprosit o celkové zhodnocení revitalizace?

Když to shrne, poprvé ji nová podoba návsi nijak nezaujala, ale s odstupem času ji hodnotí jako velmi kladnou a prospěšnou věc.

Změnila se celá tvář obce, která dostala hezký a modernější vzhled. Myslí si, že vytvořením lávky, přechodu, veřejného osvětlení a zpevnění ploch a komunikace došlo k vytvoření bezpečnějšího místa pro všechny občany i lidi navštěvující obec. Obec se tak stala atraktivnější a zvýšila kvalitu života obyvatel.

5 Závěr

Práce se zabývá financováním ze strukturálních fondů obcí Černotín, cílem práce je objektivně zhodnotit pomocí dotazníkového šetření mínění veřejnosti o jednom z projektů, který obec v nedávné době zrealizovala. Jednalo se o projekt revitalizace návsi obci Černotín.

Aby byla pochopena problematika tohoto tématu, bylo vůbec nejdříve nutné, seznámit se s pojmem regionální politika, s jejími principy, cíli, nástroji a programovým obdobím 2007 – 2013. Lehce byl nastíněn postup jak na projekt a ROP NUTS II Střední Morava. Jelikož obec Černotín je nevelká obec málo známá, věnovala jsem se proto rozboru její socio – ekonomické analýzy, kde byla uvedena veškerá podstatná fakta o obci. Pomocí SWOT analýzy byly vymezeny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, které popisují další možnosti čerpání dotací ze strukturálních fondů.

Závěrečná část je věnována souhrnu projektů realizovaných obcí od roku 2001 do roku 2011. Následně byl stručně popsán konkrétní vybraný projekt a došlo k vyhodnocení vlastního dotazníkového šetření týkajícího se projektu Revitalizace návsi v obci Černotín.

Výsledky průzkumu ukázaly, že veřejné prostranství obce je velmi frekventovaným místem, které mnoho občanů navštíví alespoň jednou za den. Občané zhodnotili původní stav obce jako zastaralý a nedostatečný. Ukázalo se, že většině občanů nebyl stav návsi obce lhostejný, a proto se zapojili do průzkumu, který byl součástí projektové dokumentace projektu v žádosti o dotaci. Revitalizaci občané hodnotí jako přínosnou, obec se podle nich stala modernější, bezpečnější a také čistější. Mají nyní lepší možnost trávení volného času a díky zmodernizované zastávce se jim lépe cestuje. Pokud by občané dostali možnost něco změnit, mnoho z nich by takovou šanci ani nevyužilo, jelikož se jim nová náves líbí a jsou spokojeni. Někteří z nich by se však možnosti chopili a lépe by vybavili hřiště, dodali více zeleně, ale hlavně by umístili značky upozorňující na přechod a blížící se školu.

Vyhodnocený dotazník byl předán obci, dle závěrů vyplývajících z práce, mohou být spokojeni, že se jim projekt povedl. Doporučením je ovšem zamyslet se nad hlasem lidí z obce a umístit před přechod značky oznamující se blížící se přechod se zvýšeným výskytem dětí. Sama za sebe, jako občan této obce jsem pro tuto změnu. Rozhodla jsem se proto, že navštívím další obecní zasedání a nápad lidí podpořím a přednesu jej. Budu ráda, když vedení obce nezavře před tímto nápadem oči a v blízké budoucnosti jej zrealizuje.

Seznam použité literatury

Knížní zdroje

Boháčková, Ivana a Magdalena HRabánková. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6

CHVOJKOVÁ, Anna a Martin DOLEŽAL. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Praha: IREAS o.p.s., 2007. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7

Marek, Dan a Tomáš Kantor. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5..

NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. 1.vyd. Ostrava: VŠB- TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA Ekonomická fakulta, 2008. ISBN 978 -80 – 248 – 1413 – 1.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál s. r. o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem : metodika, pravidla, návody*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2009, 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

Internetové stránky

Český statistický úřad – Černotín [on-line]. [cit. 23. 3. 2013]. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ebcb1572242a7cc5c12577370027e82d/\\$FILE/cernotin.pdf](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ebcb1572242a7cc5c12577370027e82d/$FILE/cernotin.pdf)

ČSÚ – zaměstnanost, nezaměstnanost [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/zam_cr

ČSÚ, Olomoucký kraj – *Projekce obyvatelstva v Olomouckém kraji do roku 2065* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/projekce_obyvatelstva_v_olomouckem_kraji_do_roku_2065

ČSÚ, Olomoucký kraj – *Charakteristika kraje* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje

ČSÚ, Olomoucký kraj – *Nezaměstnanost v Olomouckém kraji* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/7ccea5eca5eea126c1257a79002e1b28/\\$FILE/NEZ2012_08.pdf](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/7ccea5eca5eea126c1257a79002e1b28/$FILE/NEZ2012_08.pdf)

Evropská Unie – *Finanční perspektiva a rozpočet EU* [on-line]. [cit. 15. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.rozhlas.cz/evropskaunie/ekonomika/_zprava/516075

Evropská Unie – *Oblasti Politiky* [on-line]. [cit. 13. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm

Evropské fondy – *Kohézní fond* [on-line]. [cit. 19. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.euractiv.cz/kohezni-fond>

Evropský parlament, informační kancelář ČR: *Nová finanční perspektiva 2014-2020* [EP]. [cit. 16. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.evropsky-parlament.cz/ressource/static/files/20110920_reader_rozpo-et-eu.pdf

Finanční perspektiva evropských společenství/Evropské unie na léta 2007-2013 – *Finanční perspektiva EU 2007-2013* [on-line]. [cit. 15. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.cdk.cz/pdf/analyzy/financni_perspektiva_es_eu_na_leta_2007-2013.pdf

Krajské RIS – *Makroekonomické ukazatele* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/kraj-vysocina/kraj/hospodarske-prostredi/makroekonomicke-ukazatele/>

Ministerstvo pro místní rozvoj MMR: *Měsíční monitorovací zpráva* [MMR]. [cit. 16. 3. 2013]. Dostupné z WWW: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/9ff0b0b3-d2cf-47a8-ad5c7e2f07e98a3a/MMZ_2013_01.pdf

Politiky EU – *Nová finanční perspektiva EU na léta 2007-2013* [on-line]. [cit. 15. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nova-financni-perspektiva-eu-2007-2013-5137.html>

Politiky EU – *Nová finanční perspektiva EU na léta 2007-2013* [on-line]. [cit. 16. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nova-financni-perspektiva-eu-2007-2013-5137.html>

Politiky EU – *Regionální a strukturální politika Evropské unie* [on-line]. [cit. 13. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/regionalni-a-strukturalni-politika-5158.html#!>

Region Hranicko – *Mikroregion Hranicko* [on-line]. [cit. 25. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko>

Regionální operační programy – *ROP Střední Morava* [on-line]. [cit. 20. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-Stredni-Morava>

RIS – Krajské RIS – *Obyvatelstvo a základní demografické údaje* [on-line]. [cit. 26. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/okresy/socialni-prostredi/obyvatelstvo-a-zakladni-demograficke-udaje>

ROP Střední Morava – *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava* [on-line]. [cit. 22. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/4c9bf513-f2aa-4916-8754-9818e10791cd/Programovy-dokument-ROP-Stredni-Morava-na-programove-obdobi-2007-2013.pdf>

Rychlé informace – *Průměrné mzdy – 3.čtvrtletí 2012* [on-line]. [cit. 25. 3. 2013]. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/5ffb7fe950d9b153c1257aca002be532/\\$FILE/Mzdy3q2012.pdf](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/5ffb7fe950d9b153c1257aca002be532/$FILE/Mzdy3q2012.pdf)

Strukturální fondy – *Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)* [on-line]. [cit. 19. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.euractiv.cz/index.php?id=evropsky-fond-regionalniho-rozvo>

Strukturální fondy – *Jak na projekt* [on-line]. [cit. 20. 3. 2013]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>

Interní zdroje

Interní zdroj, Projektová dokumentace obce Černotín

Ostatní zdroje

BAMBUCH, Petr. *Financování projektů z fondů EU*. Brno, 2011. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, Ústav ekonomiky.

Tištěné zdroje

ARS ROZVOJOVÁ AGENTURA S.R.O, *Plán rozvoje obce 2007-2013*. Olomouc: ARS s.r.o. 2007, 31 s.

Seznam zkratk

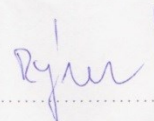
ČR	Česká republika
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská Unie
FIFG	Finanční nástroj pro podporu rybolovu
HDP	Hrubý domácí produkt
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
HSUS	Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti
Kč	Koruna česká
Mld	Miliarda
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MVCR	Ministerstvo vnitra České republiky
MZP	Ministerstvo životního prostředí
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický rámec
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
ROP	Regionální operační program
ROP SM	Regionální operační program Střední Morava
SOZS	Strategické obecné zásady společenství

Prohlášení o využití výsledků diplomové (bakalářské) práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst.3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 10. Května 2013



Dagmar Rýparová

Seznam obrázků

Obrázek 2.1 Schválené finanční prostředky 2007-2013	19
---	----

Seznam grafů

Graf 2.1 Grafické vyjádření rozpočtu finančního rámce 2007-2013	17
Graf 4.1 Pohlaví respondentů.....	41
Graf 4.2 Věková struktura respondentů.....	42
Graf 4.3 Bydliště respondentů	42
Graf 4.4 Návštěvnost veřejného prostranství.....	43
Graf 4.5 Dřívější dotazníkové šetření.....	44
Graf 4.6 Dřívější podoba návsi	44
Graf 4.7 Současná podoba návsi	45
Graf 4.8 Hodnocení revitalizace.....	46
Graf 4.9 Nejlepší změna	47
Graf 4.1. Největší přínos.....	47
Graf 4.11 Využití návsi.....	48
Graf 4.12 Možnost změn	49

Seznam tabulek

Tabulka 2.1 Cíle a fondy 2007 – 2013	12
Tabulka 2.2 Přehled financování jednotlivých cílů	14
Tabulka 3.1 Vývoj počtu obyvatel od 1961 do 2011	27
Tabulka 3.2 SWOT analýza obce Černotín	35
Tabulka 4.1 Financování obce z veřejných zdrojů	36
Tabulka 4.2. Rozpočet projektu	40

Seznam příloh

Příloha č. 1 – Strategické dokumenty pro aplikace regionální politiky EU v ČR

Příloha č. 2 – Jak na projekt

Příloha č. 3 – Dotazník

Příloha č. 5 – Fotodokumentace před a po revitalizaci